

Sygn. akt IV U 367/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 kwietnia 2016 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący: SSR Maja Snopeczyńska

Protokolant : Karolina Nowicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 22 kwietnia 2016 roku w Ś.

sprawy z odwołania **Z. B.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.

w sprawie OW - (...) z dnia (...)

o jednorazowe odszkodowanie z tytułu wypadku przy pracy

I. odwołanie oddala;

II. zasądza od powoda Z. B. na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. kwotę 120 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

UZASADNIENIE

Z. B. odwołał się od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia(...), znak: OW- (...), którą organ rentowy przyznał mu prawo do jednorazowego odszkodowania z tytułu 7%, długotrwałego uszczerbku na zdrowiu będącego następstwem wypadku przy pracy z dnia (...) wnosząc o przyznanie mu wyższego – 30% – uszczerbku na zdrowiu spowodowanego skutkami wypadku przy pracy, zasądzenie od strony pozwanej kwoty 17.411 zł oraz kosztów zastępstwa procesowego w kwocie 120 zł. W uzasadnieniu odwołania podniósł, że nie zgadza się ze stanowiskiem organu rentowego, że wskutek wypadku przy pracy jakiemu uległ w dniu 9.10.2013r. doznał długotrwałego uszczerbku na zdrowiu w wysokości 7%.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. wniósł o oddalenie odwołania i zasądzenie na jego rzecz kosztów zastępstwa procesowego w kwocie 120 zł, podnosząc że powód nie wskazał jakichkolwiek podstaw do kalkulacji swojego roszczenia.

W toku postępowania Sąd ustalił

następujący stan faktyczny:

Z. B. w dniu(...) roku uległ wypadkowi przy pracy. W wyniku nagłego uchwycenia dużego ciężaru doznał nagłego szarpnięcia kończyny górnej prawej.

Orzeczeniem z dnia (...) roku komisja lekarska ZUS ustaliła, że długotrwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany skutkami wypadku przy pracy z dnia(...) roku wynosi 7%.

Decyzją z dnia(...) roku strona pozwana przyznała Z. B. jednorazowe odszkodowanie z tytułu długotrwałego uszczerbku na zdrowiu będącego następstwem wypadku przy pracy jakiemu uległ w dniu(...)roku w wysokości 5299 zł odpowiadającej 7% długotrwałego uszczerbku na zdrowiu.

Dowód:

okoliczności bezsporne, a ponadto wynikające z akt ZUS – w załączeniu

Biegły sądowy z zakresu chirurgii ogólnej rozpoznał u powoda stan po urazie prawego barku z podmiotowym zespołem bólowym i ograniczenie ruchów czynnych oraz stwierdził, że długotrwały uszczerbek na zdrowiu wynosi 7%.

Wynik badania MR nie ma wpływu na funkcję prawego barku stwierdzoną podczas badania przedmiotowego, dlatego też wynik tego badania nie wpływa na brzmienie wydanej przez biegłego opinii z dnia (...)

Dowód:

- opinia biegłego sądowego z dnia 2.10.2015r., k. 17.

- opinia uzupełniająca z dnia 31.01.2016 r . k. 50.

W tak ustalonym stanie faktycznym

Sąd zważył:

Odwołanie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 11 ustawy z dnia 30.10.2002r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych, ubezpieczonemu, który skutek wypadku przy pracy lub choroby zawodowej doznał stałego lub długotrwałego uszczerbku na zdrowiu, przysługuje jednorazowe odszkodowanie.

Za stały uszczerbek na zdrowiu uważa się takie naruszenie sprawności organizmu, które powoduje upośledzenie czynności organizmu nierokujące poprawy. Za długotrwały uszczerbek na zdrowiu uważa się takie naruszenie sprawności organizmu, które powoduje upośledzenie czynności organizmu na okres przekraczający 6 miesięcy, mogące ulec poprawie. Zaś oceny stopnia uszczerbku na zdrowiu oraz jego związku z wypadkiem przy pracy lub chorobą zawodową dokonuje się po zakończeniu leczenia i rehabilitacji.

Wysokości stałego lub długotrwałego uszczerbku na zdrowiu ustala się według załącznika do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18.12.2002r. w sprawie szczegółowych zasad orzekania o stałym lub długotrwałym uszczerbku na zdrowiu, trybu postępowania przy ustalaniu tego uszczerbku oraz postępowania o wypłatę jednorazowego odszkodowania.

W rozpoznawanej sprawie bezspornym było, że zdarzenie mające miejsce w dniu 9 października 2013 roku stanowiło wypadek przy pracy według definicji wskazanej w art. 3 ust. 1 cytowanej ustawy. Spornym pozostawało w jakim zakresie wypadek ów spowodował uszczerbek na zdrowiu powoda.

Stwierdzenie okoliczności istotnych dla rozpoznania sprawy w zakresie ustalenia uszczerbku na zdrowiu wymagało wiadomości specjalnych i musiało znaleźć oparcie w dowodzie z opinii biegłego sądowego. Pełne wyjaśnienie spornych okoliczności wymagało bowiem wiadomości specjalnych, jakimi Sąd nie dysponował.

W wydanej w sprawie opinii biegły sądowy ustalił, iż długotrwały uszczerbek na zdrowiu wywołany wypadkiem w dniu (...) wynosi 7 %. Stwierdzony sumaryczny (ok. 100 stopni) deficyt czynnego ruchu prawego barku może stanowić podstawę do określenia stałego uszczerbku na zdrowiu w wysokości 7%.

Ponadto biegły w opinii uzupełniającej z dnia (...) stwierdził, że wynik badania MR nie ma wpływu na funkcję prawego barku stwierdzoną podczas badania przedmiotowego, dlatego też wynik tego badania nie wpływa na brzmienie wydanej przez biegłego opinii z dnia (...)

Wydane w sprawie opinie biegłego sądowego są rzetelne oparte na dokumentacji i badaniu powoda i Sąd podzielił dokonane w niej ustalenia. Tym samym brak jest podstaw do przyznania powodowi odszkodowania w kwocie przewyższającej już przyznane w zaskarżonej decyzji.

Mając powyższe na uwadze, na mocy art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. odwołanie oddalono.

Orzeczenie o kosztach zastępstwa procesowego znajduje oparcie w art. 98 k.p.c w zw. z § 11 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej z urzędu (t.j. Dz. U z 2013r., poz. 490).