

Sygn. akt IV U 62/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 maja 2014 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący: SSR Teresa Maślukiewicz

Protokolant : Karolina Nowicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 28 maja 2014 roku w Ś.

odwołania **E. M.**

od decyzji Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział (...) we W.

z dnia (...) znak (...), (...)

z dnia (...) znak (...), (...)

z dnia (...) znak (...), (...)

o zasiłki chorobowe

I. zmienia zaskarżone decyzje:

- z dnia (...) znak (...), (...)

- z dnia (...) znak (...), (...)

- z dnia (...) znak (...), (...)

w ten sposób, iż przyznaje powódce E. M. prawo do zasiłku chorobowego za okresy:

- (...)

- (...)

- (...)

UZASADNIENIE

Powódka E. M. wniosła odwołanie od decyzji Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddziału (...) we W.:

- z dnia (...) znak: (...), (...),
- z dnia (...)znak: (...), (...) oraz
- z dnia (...)znak: (...), (...).

W uzasadnieniu odwołania od decyzji z dnia (...) wskazał, iż wbrew uzasadnieniu zaskarżonej decyzji nie przekroczyła 180 dni zasiłku chorobowego albowiem zwolnienie lekarskie za okres od (...). zamknęło stary okres zasiłkowy nie

przekraczający 180 dni. Zaś w odwołaniu od decyzji z dnia (...) oraz z dnia (...) powódka podniosła, iż przerwa pomiędzy poprzednią, a kolejną niezdolnością do pracy przekroczyła 60 dni.

Strona pozwana, Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział (...) we W., w odpowiedzi na odwołanie od decyzji z dnia (...) wniosła o jego oddalenie uzasadniając to tym, że powódka korzystała z zasiłku chorobowego w okresie od dnia (...) tj. za 180 dni niezdolności do pracy. Niezdolność do pracy potwierdzona zaświadczeniami lekarskimi obejmowała okres od dnia (...), a zatem okres od dnia (...) objęty został decyzją odmowną. Te same podstawy strona pozwana zawarła w odpowiedziach na odwołania o decyzji z dnia (...). Z ww. przyczyn odmówiono powódce prawa do zasiłku chorobowego z tytułu czasowej niezdolności do pracy za okres od dnia(...)

Sąd Rejonowy w Świdnicy wyrokiem z dnia (...) sygn. akt IV 300/14, odwołania E. M. oddalił.

Sąd Okręgowy w Świdnicy, na skutek apelacji wniesionej przez powódkę, wyrokiem z dnia (...) sygn. akt VII Ua 72/13, uchylił zaskarżony wyrok i sprawę przekazał do rozpoznania tutaj. Sądowi pozostawiając mu rozstrzygnięcie o dotychczasowych kosztach, zlecając jednocześnie przeprowadzenie postępowania dowodowego zmierzającego do ustalenia do kiedy w istocie zostało wystawione zwolnienie lekarskie powódki z dnia (...) jak twierdzi organ rentowy czy (...) jak wskazuje powódka.

W wykonaniu powyższych zaleceń Sąd ustalił, że:

E. M. była niezdolna do pracy w następujących okresach: (...)

Przyczyną powyższej niezdolności powódki do pracy było stwierdzone reumatoidalne zapalenie stawów (symbol choroby M06).

Dowód:

- akta KRUS (w załączeniu)
- pismo KRUS z dn. 02.08.2013r. wraz z kserokopią dokumentacji lekarskiej powódki, k. 9-17
- pismo (...) Sp. z o.o. zs. w P. z dn. 27.02.2014r., k. 94

Zwolnienie lekarskie powódki z dnia (...) zostało wystawione E. M. za okres od dnia (...)

Dowód:

- pismo (...) Sp. z o.o. zs. w P. z dn. 27.02.2014r., k. 94

Sąd zważył:

Odwołanie zasługiwało na uwzględnienie.

Podstawę rozstrzygnięcia stanowi przepis art. 14 ustawy z dnia 20.12.1990r. o ubezpieczeniu społecznym rolników, zgodnie z którym zasiłek chorobowy przysługuje za okres czasowej niezdolności do pracy, jednak nie dłużej niż przez 180 dni. Jeżeli po wyczerpaniu okresu zasiłkowego, o którym mowa w ust. 2, ubezpieczony jest nadal niezdolny do pracy, a w wyniku dalszego leczenia i rehabilitacji rokuje odzyskanie zdolności do pracy, zasiłek chorobowy przedłuża się na okres niezbędny do przywrócenia zdolności do pracy, jednak nie dłużej niż o dalsze 360 dni. Z kolei art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 25.06.1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa w związku z art. 52 ust. 1 pkt 2 ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników wynika, że do okresu zasiłkowego wlicza się okresy poprzedniej niezdolności do pracy, spowodowanej tą samą chorobą, jeżeli przerwa pomiędzy ustaniem poprzedniej a powstaniem ponownej niezdolności do pracy nie przekraczała 60 dni.

Organ rentowy odmówił powódce prawa do zasiłku chorobowego za okres od dnia (...) bezpodstawnie zdaniem Sądu przyjmując, że powódka – pomimo zakończenia okresu zasiłkowego (z dniem (...)- uwaga S.R.) – nie odzyskała zdolności do pracy aż do dnia (...) i ponownie stała się niezdolna do pracy z powodu tego samego schorzenia, po przerwie o której mowa w art. 9 ust. 2 ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, tj. dnia (...)

Jak wynika z pisma (...) Sp. z o.o. w P. z dnia 27.02.2014r. (k. 94) zwolnienie lekarskie powódki z dnia (...) zostało wystawione E. M. za okres od dnia (...) a nie jak organ rentowy przyjął do dnia (...)

Wobec powyższego zaskarżona decyzja podlegała zmianie na podstawie art. 477¹⁴ § 2 kpc.