

Sygn. akt IV U 368/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 stycznia 2014 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący: SSR Teresa Maślukiewicz

Protokolant : Katarzyna Zych

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 8 stycznia 2014 roku w Ś.

sprawy z odwołania **T. M.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.

z dnia 16 lipca 2013 roku, znak: OW- (...)

o jednorazowe odszkodowanie z tytułu wypadku przy pracy

I oddała odwołanie;

II zasądza od T. M. na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. kwotę 120 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

UZASADNIENIE

T. M. odwołał się od decyzji ZUS z dnia 16.07.2013r. odmawiającej przyznania jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku przy pracy albowiem miejsce wokół blizny jest cały czas obolałe, zaognione. Przy niewielkim wysiłku odczuwa ból ręki, ma kłopoty z utrzymaniem przedmiotów.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. wniósł o oddalenie odwołania i zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego uzasadniając to m. in. tym, że odmówiono ubezpieczonemu prawa do jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku przy pracy, albowiem komisja lekarska ZUS orzeczeniem z 10.07.2013r. ustaliła 0% uszczerbku na jego zdrowiu.

Sąd ustalił:

T. M. w dniu 10.12.2012r. uległ wypadkowi przy pracy doznając urazu kończyny górnej lewej.

Lekarz orzecznik Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w dniu 12.06.2013r. ustalił 0,0 % uszczerbku na zdrowiu ubezpieczonego spowodowanego skutkami wypadku przy pracy w dniu 10.12.2012r..

Komisja lekarska Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w dniu 10.07.2013r. ustaliła 0,0% uszczerbku na zdrowiu ubezpieczonego spowodowanego skutkami wypadku przy pracy w dniu 10.12.2012r..

Decyzją z 16.07.2013r. organ rentowy odmówił T. M. prawa do jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku przy pracy.

Od decyzji tej ubezpieczony odwołał się.

Dowód:

-decyzja z 16.07.2013r. –w aktach ZUS – w załączeniu.

Biegły sądowy rozpoznał u T. M. wygojoną przez rychłozrost ranę ciętą przedramienia, dołu łokciowego i części dalszej ramienia kończyny górnej lewej- bez uszczerbku na zdrowiu.

Dowód:

-opinii biegłego –k. 13

Sąd zważył:

Odwołanie jest bezzasadne.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z 30.10.2002r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (tekst jednolity DZ.U. z 2003r. Nr 167, poz 1322) ubezpieczonemu, który wskutek wypadku przy pracy doznał stałego lub długotrwałego uszczerbku na zdrowiu, przysługuje jednorazowe odszkodowanie.

Zarówno lekarz orzecznik ZUS, członkowie komisji lekarskiej ZUS jak i biegły sądowy zgodnie orzekli, że uraz z 10.12.2012r. nie spowodował stałego ani długotrwałego uszczerbku na zdrowiu powoda.

Tym samym – nie została spełniona ustawowa przesłanka określona art. 11 ust. 1 cyt. ustawy wypadkowej – uszczerbek na zdrowiu - która uzasadnia przyznanie prawa do jednorazowego odszkodowania.

Strony nie wniosły zastrzeżeń do opinii biegłego, przyjęc zatem należało, że zgadzają się z ustaleniami i wnioskami końcowymi opinii.

Sąd w całości dał wiarę opinii biegłego albowiem jest pełna, jasna, pozbawiona wewnętrznych sprzeczności i ostatecznie wyjaśniająca wszystkie okoliczności mające istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia.

Mając powyższe na uwadze, na mocy art. 477¹⁴ §1 kpc odwołanie oddalono.

Ponieważ powód przegrał sprawę a organ rentowy żądał kosztów zastępstwa procesowego, Sąd- w oparciu o przepis 98 kpc w związku z § 11 ust. 2 i § ust. 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 28.09.2002r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych...(tekst jednolity DZ.U. z 2013r. poz. 490) – zasądził od powoda ma rzecz organu rentowego kwotę 120 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.