

Sygn. akt I C 2497/16

WYROK ZAOCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 grudnia 2016r.

Sąd Rejonowy w Świdnicy I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Halina Grzybowska

Protokolant: Magdalena Tobiasz

po rozpoznaniu w dniu 9 grudnia 2016r. w Świdnicy

na rozprawie

sprawy z powództwa **B. (...) N. z siedzibą w G.**

przeciwko **M. K.**

o zapłatę 209,48 zł

I. zasądza od pozwanej **M. K.** na rzecz strony powodowej **B.**

I. z siedzibą w G. kwotę 209,48 zł (słownie: dwieście dziewięć złotych czterdzieści osiem groszy) z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od kwoty zł od dnia 23 sierpnia 2016 roku do dnia zapłaty;

II. dalej idące powództwo w zakresie odsetek oddala;

III. zasądza od pozwanej na rzecz strony powodowej koszty procesu w kwocie 147 zł;

IV. wyrokowi w pkt. I i III nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Sygn. akt I C 2497 /16

UZASADNIENIE

W pozwie wniesionym w dniu 23 sierpnia 2016 roku strona powodowa B. (...) Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w G. domagała się zasądzenia od pozwanej M. K. kwoty 209,48 zł z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia wniesienia pozwu, oraz kosztów procesu w tym kosztów zastępstwa procesowego wg norm przepisanych oraz opłaty skarbowej od pełnomocnictwa w kwocie 17 zł.

W uzasadnieniu żądania podała, że pozwana zawarła umowę kredytu konsumpcyjnego w dniu 12 lutego 2003 roku z (...) SA , o numerze (...) ,a pozwana nie wywiązała się z przyjętego na siebie zobowiązania. Wierzytelność została sprzedana stronie powodowej a zadłużenie pozwanej objęte pozvem potwierdza wyciąg z ksiąg rachunkowych Funduszu Sekurytyzacyjnego dołączony do pozwu.

Pozwana nie złożyła odpowiedzi na pozew, nie stawiała się na rozprawę i nie złożyła żadnych wyjaśnień.

Sąd zważył.

Przepis art. 399 § 1 k. p. c. stanowi, że jeżeli pozwany nie stawi się na posiedzenie wyznaczone na rozprawę albo mimo stawienia się nie bierze udziału w rozprawie , sąd wyda wyrok zaoczny, a zgodnie z § 2 tego przepisu w tym wypadku przyjmuje się za prawdziwe twierdzenie powoda o okolicznościach faktycznych przytoczonych w pozwie lub w pismach

procesowych doręczonych pozwanemu przed rozprawą, chyba, że budzą one uzasadnione wątpliwości albo zostały przytoczone w celu obejścia prawa .

Zgodnie z przepisem art. 720 k.c. § 1 k.c. przez umowę pożyczki dający pożyczkę zobowiązuje się przenieść na własność biorącego określoną ilość pieniędzy albo rzeczy oznaczonych tylko co do gatunku, a biorący zobowiązuje się zwrócić tę samą ilość pieniędzy albo tę samą ilość rzeczy tego samego gatunku i tej samej jakości; § 2 zaś stanowi, że umowa pożyczki, której wartość przenosi pięćset złotych, powinna być stwierdzona pismem. W wyniku spełnienia świadczenia przez dającego pożyczkę określone przedmioty majątkowe stają się własnością biorącego pożyczkę, jednakże zasilają one jego majątek tylko czasowo, albowiem zobowiązany on jest do ich zwrotu. Umowa przewidywała także określone koszty

Złożone przez powoda dokumenty wskazują , że roszczenie strony powodowej dochodzone pozwem jest związane z prowadzeniem działalności gospodarczej , nadto że zostało nabyte w drodze cesji od podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą .Jeśli nie budzi wątpliwości, że pozwana była konsumentem , który zawierał z (...) SA umowę kredytu konsumpcyjnego a w chwili wystawiania wyciągu z Ksiąg Funduszu pozwana miała zobowiązanie z tytułu odsetek w kwocie 128,92 zł i kosztów w kwocie 80,56 to jednak nie znajduje uzasadnienia zasadność żądania odsetek od kwoty dochodzonej pozwem z tytułu kosztów , tym bardziej że nie przewidywała ich sama umowa .

Dlatego też na podstawie cyt. wyżej przepisu w związku z art. 481 i 482 k.c. uwzględniono powództwo w całości , ale z odsetkami tylko od skapitalizowanych odsetek od niespłaconego kapitału od wniesienia pozwu , a dalej idące powództwo co do odsetek od kosztów podlegało oddaleniu .

O kosztach procesu , na które składają się opłata sądowa od pozwu 30 zł i koszty zastępstwa procesowego z opłatą skarbową od pełnomocnictwa 117 zł orzeczono na podstawie przepisu art. 98 k.p.c., zaś o rygorze natychmiastowej wykonalności stosownie do treści przepisu art. 333 § 1 pkt.3) k. p. c.