

Sygn. akt III RC 51/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 lutego 2015r

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział III Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący SSR J. Urbanowicz

Protokolant A. Gustowska

po rozpoznaniu w dniu 12 lutego 2015r w Kłodzku

na rozprawie

sprawy:

I. z powództwa małoletniego N. P. reprezentowanego przez L. J.

przeciwko P. P.

o podwyższenie alimentów

II. z powództwa wzajemnego P. P.

przeciwko małoletniemu N. P. reprezentowanemu przez L. J.

o obniżenie alimentów

I. podwyższa od pozwanego (powoda wzajemnego) P. P. na rzecz małoletniego powoda (pozwanego wzajemnego) N. P. rentę alimentacyjną do kwoty po 400 (czteryście) złotych miesięcznie, z tym że tak podwyższone alimenty pozwany (powód wzajemny) płacić będzie do rąk matki małoletniego L. J. każdego następującego po sobie miesiąca z góry najpóźniej do dnia 15 – ego z ustawowymi odsetkami w razie zwłoki w terminie płatności każdej raty poczynając od dnia 1 stycznia 2015r., w miejsce alimentów ugodzonych przed Sądem Rejonowym w Nakle nad Notecią w dniu 7 listopada 2008r sygn. akt III RC 162/08 w kwocie po 350 złotych miesięcznie,

II. umarza postępowanie w części dotyczącej żądania podwyższenia alimentów ponad kwotę 450 złotych miesięcznie,

III. dalej idące powództwo o podwyższenie alimentów oddała,

IV. oddała powództwo wzajemne,

V. wyrokowi w punkcie I – wszym nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

L. J., działająca imieniem małoletniego N. P. wniosła o podwyższenie od pozwanego P. P. renty alimentacyjnej do kwoty po 500 zł. miesięcznie. W uzasadnieniu podała, że małoletni powód urodzony (...) jest synem pozwanego. Ojciec od dwóch lat nie widział syna . Ilekroć informowała ojca, że dziecko przebywa u jego matki J. P. (1) odmawiał spotkania tłumacząc się brakiem czasu. Małoletni ma jedynie kontakt ze swoją babcią J. P. (1). Potrzeby dziecka są duże. Kończy 14 lat, uczęszcza do szkoły. Pozwany pracuje w Przedsiębiorstwie (...) w B.. Podała, że jest pielęgniarką, zarabia 1100 zł. miesięcznie. Obecnie przebywa na bezpłatnym urlopie wypoczynkowym.

Pozwany P. P. w odpowiedzi na pozew wniósł o oddalenie powództwa. Ponadto złożył pozew wzajemny wnosząc o obniżenie alimentów zasądzonych wyrokiem Sądu Rejonowego w Nakle nad Notecią sygn. akt III RC 162/08 z dnia 7 listopada 2008 r. do kwoty po 300 zł. miesięcznie. W uzasadnieniu podał, że w 2008 r. została zawarta ugoda z matką małoletniego powoda, zgodnie z którą zobowiązał się podwyższyć rentę alimentacyjną do kwoty 350 zł. miesięcznie, a także spłacać po 50 zł. miesięcznie zadłużenia alimentacyjnego.

W ostatnim okresie jego sytuacja życiowa i finansowa diametralnie się zmieniła. W sierpniu 2012 r. ożenił się z J. P. (2). Wychowuje troje małoletnich dzieci żony, których ojciec nie reguluje zasądzonych alimentów. Alimenty nie są także wypłacane z funduszu alimentacyjnego. W listopadzie 2013 r. urodził mu się syn K. . Jest jedynym żywicielem rodziny. Na dzieci są przyznane zasiłki rodzinne i dodatki do zasiłków w łącznej wysokości 555 zł. miesięcznie. Pracuje w Przedsiębiorstwie (...) zarabia 1237,20 zł. netto. Nie stać go na wynajem mieszkania. Szwagier T. K. udostępnił mu mieszkanie, za które płaci 424,28 zł. Pozostałe opłaty wynoszą średnio ok. 300 zł. miesięcznie. Po zapłaceniu opłat za mieszkanie i alimentów na N. pozostaje mu średnio 717,92 zł. na życie i utrzymanie sześciuosobowej rodziny. Oboje rodzice zobowiązani są do utrzymania dziecka, a kwota alimentów żądana przez L. J. zmierza do przerzucenia w całości tego obowiązku na niego. L. J. nie wyjaśniła ile wynoszą rzeczywiste wydatki na potrzeby syna, ani nie udokumentowała rzekomo zwiększonych potrzeb powoda. Nie przedstawiła informacji o swoich dochodach. L. J. jest pielęgniarką, jest w stanie zarabiać więcej niż on. Jego kontakty z synem są ograniczone, jednakże nie z jego winy. Wcześniej syn często przebywał u niego i jego matki. L. J. zawsze inicjatywę dziecka co do kontaktów z nim tłamsiła i chętnie oddawała dziecko gdy to wynikało z jej potrzeb. Bez jego zgody przeprowadziła się ok. 380 km od uprzedniego miejsca zamieszkania powoda. Odwiedziny w K. są dla niego znacznym obciążeniem finansowym. Syn nie odbiera telefonów, nie odpisuje na maile ani smsy. O pobycie dziecka w B. ma informacje wyłącznie od swojej matki. Ostatnio syna widział w sierpniu 2012 r. kiedy to matka powoda wyraziła zgodę na jego przyjazd do B.. Przed wyprowadzką do K. kontakty stron były regularne.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Ugodą zawartą przed Sądem Rejonowym w Nakle nad Notecią w dniu 7 listopada 2008 r. pozwany (powód wzajemny) P. P. zobowiązał się łożyć na rzecz małoletniego powoda (pозwanego wzajemnego) rentę alimentacyjną w kwocie po 350 zł. miesięcznie.

Wówczas małoletni powód (pozwany wzajemny) miał 8 lat. Mieszkał z matką w S. u dziadków. Był pod opieką lekarza pulmonologa . Matka na leki na niego wydawała 100 zł. miesięcznie. L. J. (wówczas W.) pracowała w (...) w B. zarabiała 2047,84 zł. miesięcznie netto. Przekazywała swojej matce B. W. 500 zł. miesięcznie na opłaty. W tym samym czasie pozwany (powód wzajemny) P. P. mieszkał w B., za mieszkanie płacił 300 zł. miesięcznie. Pracował w (...) w B., zarabiał 896,29 zł. miesięcznie netto.

dowód : - akta Sądu Rejonowego w Nakle nad Notecią

sygn. akt III RC 162/08

Małoletni N. P. mieszka z matką L. J., mężem matki K. J. (1) i bratem J. J. (1) (ur. (...)) w K.. Rodzina wynajmuje mieszkanie przy ul. (...) za 800 zł. miesięcznie. Odpłatność za prąd wynosi 130 zł. miesięcznie, gaz 125 zł. co 2 miesiące, woda 130 zł. co drugi miesiąc. Opał 750 zł. rocznie.

dowód : - zeznania L. J.

Małoletni N. P. uczęszcza do II klasy gimnazjum. Na początku roku szkolnego 2014/2015 matka za podręczniki dla niego zapłaciła 420 zł., ubezpieczenie 50 zł., (...) 30 zł. Małoletni jest zdrowy. Od września 2014 r. matka kupiła mu dresy za 130 zł., adidas za 180 zł. Karta do telefonu 30 zł. miesięcznie.

dowód : - zeznania L. J.

- odpis skrócony aktu urodzenia N. P.

L. J. pracuje jako pielęgniarka w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w K., zarabia 1931,23 zł. miesięcznie netto. K. J. (2) jest zatrudniony w Zakładach (...) w Czechach. Zarabia 23.538 koron czeskich netto miesięcznie (ok. 3530 zł.), z tym że za dojazdy płaci 400 zł. miesięcznie. L. J. w lipcu 2014 r. opiekowała się starszą osobą, zarobiła 150 zł. Małoletni J. uczęszcza do żłobka za odpłatnością 450 zł. miesięcznie.

dowód :- zeznania L. J.

- zaświadczenie z Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej

w K. z 5 listopada 2014 r.

- zaświadczenie ze S. (...) w K. z 5 listopada 2014 r.

Pozwany (powód wzajemny) P. P. nie ma zawodu, wykształcenie podstawowe. Pracuje w Przedsiębiorstwie (...) w B., zarabia 1286,16 zł. miesięcznie netto. Podejmuje prace dorywcze, z których osiąga dochód do 50 zł. miesięcznie. Pozwany (powód wzajemny) pali papierosy, na które wydaje ok. 100 zł. miesięcznie.

dowód: - zeznania pozwanego (powoda wzajemnego) P. P.

- zeznania świadków T. K., G. K.,

J. P. (2)

- zaświadczenia z Przedsiębiorstwa (...)

K. z 24 września 2014 r. i 4 lutego 2015 r.

Pozwany (powód wzajemny) P. P. jest w małżeństwie z J. P. (2). Z ich związku pochodzi małoletni K. P. ur. (...) J. P. (2) z poprzedniego małżeństwa ma troje dzieci : B. S. ur. (...), D. S. ur. (...) i O. S. ur. (...) na które ma przyznane alimenty w łącznej kwocie 900 zł. miesięcznie. Żona pozwanego (powoda wzajemnego) nie pracuje. Na dzieci pobiera zasiłki rodzinne i dodatki do zasiłku rodzinnego w łącznej kwocie 555 zł. miesięcznie.

dowód : - zeznania pozwanego (powoda wzajemnego) P. P.

- odpisy skrócone aktów urodzenia B. S.,

D. S., O. S., K. P.

- decyzje Prezydenta Miasta B. z 14 listopada 2013 r. ,5

grudnia 2013 r.

- zeznania świadków J. P. (1), J. P. (2)

Pozwany (powód wzajemny) P. P. utrzymuje sporadyczny kontakt z małoletnim N. P.. Ostatnio widział syna w grudniu 2014 r. przez pare godzin. Wówczas małoletni przebywał w S. koło B. na Świętach Bożego Narodzenia u babci B. W. (matka L. J.). Otrzymał od ojca 100 zł.

dowód : zeznania L. J.

Sąd zważył :

Zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego (art. 135 § 1 k.r.o.).

W razie zmiany stosunków można żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego (art. 138 k.r.o.). Przez zmianę stosunków rozumieć należy istotne zwiększenie możliwości zarobkowych i majątkowych zobowiązanego do alimentacji , istotne zwiększenie się usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego lub istotne zmniejszenie się możliwości zaspokajania potrzeb własnymi siłami. Należy więc porównać stan istniejący w dacie uprawomocnienia się wyroku zasadzającego alimenty ze stanem istniejącym w dacie orzekania o ich podwyższeniu.

Od ostatniego orzekania o alimentach minęło ponad 6 lat. W tym czasie zasadniczo zmieniły się, wzrosły potrzeby małoletniego powoda (pozwanego wzajemnego). W listopadzie 2008 r. miał on 8 lat, uczył się w szkole podstawowej. Jego matka zatrudniona była jako pielęgniarka , zarabiała 2047 zł. miesięcznie, a ojciec pracował za wynagrodzeniem 896 zł. miesięcznie. Rodzice N., poza nim nie mieli innych osób na utrzymaniu. Obecnie małoletni ma prawie 15 lat, uczy się w gimnazjum. Zarobki L. J. nie wzrosły, a wręcz obniżyły się o 116 zł. miesięcznie. Natomiast dochody pozwanego (powoda wzajemnego) wzrosły o 390 zł. miesięcznie. W marcu 2013 r. L. J. urodziła syna J., a w listopadzie 2013 r. pozwanemu (powodowi wzajemnemu) urodził się syn K..

Rodzice dziecka do czasu, kiedy nie jest ono jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie zobowiązani są do zapewnienia dziecku środków utrzymania, a także do starań o jego rozwój fizyczny i duchowy. Pozwany (powód wzajemny) jedynie płaci alimenty. Poza alimentami w inny sposób do utrzymania syna nie przyczynia się. Utrzymuje z małoletnim sporadyczny kontakt i to tylko wtedy kiedy syn przebywa w okolicach B.. Natomiast L. J. swój obowiązek alimentacyjny spełnia nie tylko finansowo uczestnicząc w utrzymaniu syna, ale także poprzez codzienne, osobiste starania o jego utrzymanie i wychowanie. To matka zapewnia małoletniemu wyżywienie, wypoczynek, pielęgnuje w razie choroby, nadzoruje jego postępy w nauce, utrzymuje kontakt ze szkołą. Matka w większym stopniu niż ojciec wykonuje swój obowiązek alimentacyjny. To matka także w większym rozmiarze finansowym partycypuje w utrzymaniu małoletniego, którego miesięczny koszt utrzymania waha się w granicach 1000zł., wliczając koszty wyżywienia, mieszkania(proporcjonalnie do liczby zamieszkałych osób) odzieży, edukacji.

Pozwany (powód wzajemny) w zasadzie nie wykonuje władzy rodzicielskiej nad małoletnim. Jego żona nie pracuje z uwagi na konieczność opieki nad dziećmi. Pozwany (powód wzajemny) może więc w większym stopniu skupić się na pracy zarobkowej, może poszukać lepiej płatnej pracy, nie zaś przez całe lata pracować za najniższym wynagrodzeniem u szwagra. Może w większym stopniu niż dotychczas podejmować prace dorywcze. Może w końcu podjąć trud zdobycia zawodu, by w toku kolejnego procesu alimentacyjnego nie podnosić kwestii braku zawodu.

Mając powyższe na względzie Sąd uznał, że pozwany (powód wzajemny)P. P. winien alimentować małoletniego N. P. kwotą po 400 zł. miesięcznie, a więc o 50 zł. więcej niż dotychczas. Pozwany (powód wzajemny) na papierosy przeznacza ok. 100 zł. miesięcznie. Wystarczy więc, że ograniczy nałóg nikotynowy choćby w połowie i będzie miesięcznie dysponował dodatkową kwotą 50 zł. na zwiększone alimenty.

Sąd nie znalazł żadnych podstaw ku temu, by uwzględnić powództwo wzajemne o obniżeniu alimentów. Od ostatniego orzekania o alimentach zarobki pozwanego (powoda wzajemnego) wzrosły, a zainteresowania synem zmalało. Okoliczność, że pozwany (powód wzajemny) po raz drugi został ojcem nie może stanowić podstawy do obniżenia świadczenia alimentacyjnego.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.