

Sygn. akt I C 2192/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 marca 2019 roku

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący SSR Eliza Skotnicka

Protokolant sekr. sąd. Magda Biernat

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 5 marca 2019 roku w Kłodzku

sprawy z powództwa (...) Banku (...) S.A. z siedzibą w W.

przeciwko K. P.

o zapłatę 1125,43 zł

I. zasądza od pozwanego K. P. na rzecz strony powodowej (...) Banku (...) S.A. z siedzibą w W. kwotę 1125,43 zł (jeden tysiąc sto dwadzieścia pięć złotych 43/100) wraz z odsetkami umownymi w wysokości czterokrotności stopy lombardowej NBP, nie więcej niż w wysokości odsetek maksymalnych za opóźnienie, liczonymi od kwoty 994,90 zł od 3 listopada 2018 roku do dnia zapłaty,

II. zasądza od pozwanego na rzecz strony powodowej 47 zł tytułem zwrotu kosztów procesu,

III. wyrokowi nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

(...)

UZASADNIENIE

Strona powodowa (...) Bank (...) S.A. z siedzibą w W. domagała się zasądzenia od pozwanego 1125,43 zł wraz z odsetkami umownymi w wysokości odsetek maksymalnych za opóźnienie liczonymi od 994,90 zł od dnia 3 listopada 2018r. oraz kosztami postępowania. W uzasadnieniu wskazano, że w księgach powoda figuruje wymagalne zadłużenie pozwanego z tytułu umowy kredytu (...) nr (...). Powód wyjaśnił, że domaga się zapłaty odsetek 130,53 zł oraz należności głównej 994,90 zł wraz z dalszymi odsetkami umownymi. Pozwany pomimo wezwania do zapłaty, w tym także propozycji ugodowego załatwienia sposobu spłaty wymagalnego roszczenia, nie przystąpił do uregulowania zaległości.

Pozwany K. P. na rozprawie 5 marca 2019 r. złożył oświadczenie o uznaniu dochodzonego roszczenia w całości.

Powództwo jako uznane podlegało uwzględnieniu w całości.

Zgodnie z art. 213§ 2 k.p.c. Sąd jest związany uznaniem powództwa, chyba że uznanie jest sprzeczne z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo zmierza do obejścia prawa.

W świetle zgromadzonych w sprawie dokumentów przedłożonych przez stronę powodową nie ulega wątpliwości, że pozwany zawarł z ze stroną powodową umowę kredytu, a wysokość i wymagalność dochodzonego roszczenia wynika z tych dokumentów. Wobec tego Sąd nie dostrzegł żadnych okoliczności, które mogłyby wskazywać na bezskuteczność złożonego przez pozwanego oświadczenia o uznaniu powództwa. Sąd Sąd był związany uznaniem powództwa i

zasądził od pozwanego na rzecz strony pozwanej dochodzoną należność w całości wraz z odsetkami umownymi i jednocześnie na podstawie art. 333§1 pkt 2 k.p.c. nadał wyrokowi rygor natychmiastowej wykonalności.

O kosztach postępowania orzeczono zgodnie z art. 98 k.p.c, w myśl którego strona przegrywająca proces zobowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw. Zważywszy, że strona powodowa w całości wygrała proces, pozwanego obciążał obowiązek zwrotu jej kosztów postępowania. Na poniesione przez stronę powodową koszty postępowania składały się 30 zł opłata sądowa uiszczona od pozwu oraz 17 zł opłata skarbową od pełnomocnictwa.