

Sygn. akt I C 762/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 lutego 2014 roku

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Damian Czajka

Protokolant: Karolina Nesterewicz

po rozpoznaniu w dniu 5 lutego 2014 roku w Kłodzku

na rozprawie

sprawy z powództwa B. (...) N. S. F. I. Z. z siedzibą w G.

przeciwko P. K.

o zapłatę 8.323,36 zł

powództwo oddała.

Sygnatura akt I C 762/13 upr

UZASADNIENIE

Strona powodowa B. (...) N. S. F. I. Z. w G. wniósł o zasądzenie od pozwanego P. K. kwoty 8 323,36 zł z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia wniesienia pozwu oraz kosztami postępowania. W uzasadnieniu żądania wskazał, że umową sprzedaży z dnia 26 kwietnia 2011 r. nabył od (...) Banku S.A. w W. wierzytelność wobec pozwanego z tytułu umowy kredytu na zakup towarów, która opiewała na sumę 4 645,89 zł. Jako, że pozwany nie zwrócił kredytu w ustalonym terminie, nie uiszczając żadnej z rat, winien jest na dzień spłacić łącznie z odsetkami za opóźnienie 8 323,36 zł.

W sprzeczności od nakazu zapłaty z dnia 23 stycznia 2013 r. P. K. wniósł o oddalenie powództwa w całości, zarzucając, że nie zawierał umowy kredytu z cedentem powodowego funduszu. Wskazał, że pomiędzy 17 a 18 czerwca 2006 r. skradziono mu dokumenty, o czym niezwłocznie powiadomił Policję. Nigdy nie przebywał w E., gdzie podpisano umowę, ani też nie jest rencistą, jak w niej wskazano.

Sąd ustalił:

Zgodnie z treścią umowy z dnia 27 czerwca 2006 r. zawartą pomiędzy (...) Bankiem S.A. w W. a P. K., bank udzielił pozwanemu kredytu na kwotę 4 645,89 zł, która winna być zwrócona w 24 miesięcznych ratach. Żadna z rat nie została uregulowana.

W dniu 26 kwietnia 2011 r. ww. Bank zbył umową sprzedaży wierzytelność powstałą z opisanej wyżej umowy na rzecz powodowego Funduszu, o czym zawiadomił pozwanego, wzywając do zapłaty.

W dniu 17 grudnia 2012 r. strona powodowa sporządziła wyciąg z ksiąg rachunkowych stwierdzający istnienie na dzień 17 grudnia (...). zadłużenia pozwanego wobec funduszu w wysokości 8 323,36 zł z czego 4 645,98 zł tytułem kapitału oraz 3 677,47 zł należnych odsetek za opóźnienie.

Dowód:

- odpis umowy (k. 18-21),
- odpisy pisma (...) S.A. z 27.07.2006 r. (k. 22-23),
- odpisy wezwania do zapłaty oraz zawiadomienia o cesji (k. 24-26),
- wyciąg z ksiąg rachunkowych (k. 27),
- odpis wyciągu z umowy sprzedaży wierzytelności (k. 33-37).

Pozwanemu pomiędzy 17 a 18 czerwca 2006 r. kiedy przebywał w P. zaginęły dokumenty tj. dowód osobisty, prawo jazdy, dowód rejestracyjny samochodu wraz z pozostałą dokumentacją pojazdu oraz książeczka wojskowa. W dniu 27 października 2006 r. wydano pozwanemu nowy dowód osobisty.

W dniu 20 czerwca 2006 r. w E. osoba posługująca się dowodem pozwanego nr (...) (analogicznym jak opisany w umowie kredytu) zawarła umowę o świadczenie usług telekomunikacyjnych.

Dowód:

- zeznania pozwanego (k. 56),
- odpis zaświadczenia Komisarzatu Policji w N. o zgłoszeniu kradzieży dokumentów z 28.06.2006 r. (k. 47),
- kopia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z 20.06.2006 r. (k. 55),
- dowód osobisty pozwanego nr (...) z 27.10.2006 r.

Sąd zważył:

Opisany wyżej stan faktyczny sporu Sąd ustalił w oparciu o przedstawione przez strony dowody w postaci dokumentów oraz zeznania pozwanego, z których wynika, że nie zawierał umowy leżącej u podstaw dochodzonej od niego wierzytelności. Sąd dał wiarę pozwanemu, który przebieg zdarzeń opisał w sposób logiczny, zaś okoliczności powołane w zeznaniach znajdują dodatkowe pośrednie potwierdzenie w dokumentach w postaci zaświadczenia Policji o zgłoszeniu w dniu 23 czerwca 2006 r. (tj. przed zawarciem umowy kredytu) kradzieży dokumentów, nowym dowodzie osobistym wydanym w 2006 r. czy też umowie zawartej na zaginiony dowód 20 czerwca 2006 r.

Zważywszy, że pozwany nie był w istocie stroną umowy kredytu z dnia 27 czerwca 2006 r. Sąd powództwo oddalił.