

Sygn. akt I C 415/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 października 2013 r.

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący SSR Izabela Kosińska - Szota

Protokolant Damian Szabunio

po rozpoznaniu w dniu 21 października 2013 r. w Kłodzku

na rozprawie

sprawy z powództwa E. (...) z/s w P.

przeciwko A. K.

o zapłatę 1 024,68 zł

I. zasądza od pozwanej A. K. na rzecz strony powodowej E. Finanse Sp. z.o.o z siedzibą w P. kwotę 1 024,68 zł (jeden tysiąc dwadzieścia cztery złote 68/100) z ustawowymi odsetkami od dnia 14 marca 2013 roku;

II. zasądza od pozwanej na rzecz strony powodowej kwotę 30 (trzydzieści) zł tytułem kosztów procesu.

Sygn. akt I C 415/13

UZASADNIENIE

Strona powodowa (...) Finanse Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo - akcyjna w P. wniosła o zasądzenie od pozwanej A. K. kwoty 1 024,68 zł z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu i zasądzenie kosztów procesu według norm przepisanych.

W uzasadnieniu pozwu strona powodowa podała, że 12 stycznia 2011 r. zawarła z pozwaną umowę, której przedmiotem było udzielenie pożyczki i świadczenie usługi obsługi pożyczki w domu pozwanego, a łączne zobowiązanie wynosiło 2 140,25 zł, a pozwana była zobowiązana do spłaty w 35 tygodniowych ratach po 61,15 zł. Strona powodowa wskazała, że pozwana spłaciła 1 410,16 zł, w tym, 1 398,49 zł i 11,67 zł odsetek za opóźnienie, a dalsza spłata zadłużenia nie nastąpiła.

Od wydanego nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym zaskarżając nakaz zapłaty w całości i wniosła o oddalenie powództwa. Pozwana przyznała, że zawarła umowę pożyczki, a swoje zobowiązania spłacała przez przedstawiciela w domu i kwitował pokwitowaniami i wpisem do książeczki spłat. Pozwana podniosła, że nigdy wcześniej nie otrzymała żadnego monitu, wezwania do zapłaty, a swoją umowę pożyczki uznała za spłaconą i pokrytą w całości i posiada stosowne dokumenty. Zdaniem pozwanej wypowiedzenie jest nieskuteczne i niewystarczające i powództwo powinno zostać oddalone.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 12 stycznia 2011 r. (...) Finanse Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa w K. i pozwana A. K. zawarli umowę pożyczki kwoty 1 386 zł i na podstawie tej umowy pozwanej wypłacono 1 200 zł, kwota 800 zł miała być kwotą zasilenia na kartę, składka ubezpieczeniowa wyniosła 120 zł, opłata przygotowawcza 66 zł, całkowity

koszt pożyczki został określony na 273,45 zł. Pozwana zadeklarowała chęć skorzystania z opcji obsługi pożyczki w domu, a opłata za tę obsługę wyniosła 666,80 zł. Łączne zobowiązanie do spłaty wyniosło 2 140,25 zł.

Dowód: umowa pożyczki - k.4

Strona powodowa w związku z brakiem spłaty pożyczki pismem z dnia 6 listopada 2012 r. wypowiedziała pozwaną umowę w związku z niewykonaniem postanowień zawartych w umowie z zachowaniem 30-dniowego okresu wypowiedzenia liczonego od dnia doręczenia pisma. Jednocześnie strona powodowa wezwała do zapłaty należności w łącznej kwocie 966,14 zł.

Dowód: wypowiedzenie umowy wraz z niepojętą korespondencją - k.5

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo zasługuje na uwzględnienie.

Strona powodowa wykazała swą legitymację procesową czynną przedkładając odpis z Krajowego Rejestru Sądowego dotyczący numeru KRS (...), a z którego rubryki 6 wynika jednoznacznie przekształcenie w trybie art.551 k.s.h. spółki (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Spółki komandytowej z siedzibą w K. w spółkę komandytowo - akcyjną działającą pod firmą (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo - akcyjna.

Strona powodowa wykazała również zasadność swego roszczenia przedkładając umowę pożyczki wraz z regulaminem, wypowiedzenie umowy i nieobjętą przez pozwaną korespondencję.

Wskazać wypada, że strona powodowa przesłała na adres pozwaną wynikający z umowy tj. na ul. (...) w K. pismo wypowiadające umowę pożyczki z zachowaniem terminu 30 - dniowego. Przesyłkę awizowano 13 listopada 2012 r. Zgodnie z przepisem art.37 ust. 2 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz. U. poz.1529), przesyłka pocztowa, jeżeli nie jest nadana na poste restante, może być także wydana ze skutkiem doręczenia adresatowi w placówce pocztowej, jeżeli podczas próby doręczenia przesyłki pocztowej adresat był nieobecny pod adresem wskazanym na przesyłce. Pozwana nie podjęła tej przesyłki z urzędu pocztowego mimo awizo, przy czym pamiętać należy, że nie znajdzie do doręczenia tego wypowiedzenia zastosowanie rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie szczegółowego trybu i sposobu doręczania pism sądowych w postępowaniu sądowym, a zatem tzw. dwukrotne awizo. W związku z tym stwierdzić należy, że umowa pożyczki została skutecznie wypowiedziana po upływie terminu 30 dni od 20 listopada 2012 r. i termin wypowiedzenia niewątpliwie upłynął w dacie wniesienia pozwu przez stronę powodową. Z tego względu bezskuteczne są zarzuty pozwaną o nieskuteczności wypowiedzenia, których zresztą pozwana żadnymi dowodami nie poparła.

Z pisma wypowiadającego umowę wynika, że na dzień 6 listopada 2012 r. pozwana posiadała zadłużenie z tytułu umowy pożyczki w kwocie 741,76 zł i kwotę 224,38 zł z tytułu odsetek.

Pozwana wnosząc sprzeciw wniosła o oddalenie powództwa podnosząc tylko, że powództwo nie jest zasadne, ponieważ uznała, że swoją pożyczkę spłaciła, a wypowiedzenie jest nieskuteczne. Pozwana nie wskazała żadnych zarzutów przeciwko żądaniu strony powodowej, z których wynikałaby bezzasadność powództwa. Pozwana nie przedstawiła na tę okoliczność żadnych dowodów, nie podniosła też innych zarzutów. Nie jest rzeczą Sądu domyślać się, z jakiego względu zdaniem pozwaną powództwo strony powodowej nie jest zasadne. W tym zakresie, to na pozwaną zgodnie z przepisem art.6 k.c. spoczywał ciężar dowodu.

Pozwana została wezwana na rozprawę wyznaczoną na dzień 21 października 2013 r. pouczone o określonych przepisach wynikających z art.210 § 2 1 k.p.c. Pozwana ani nie stawiała się na rozprawę, ani nie wniosła żadnych dowodów mimo, że w uzasadnieniu sprzeciwu wskazała, że umowę pożyczki uznała za spłaconą i pokrytą w całości i posiada na to stosowne dokumenty. Z tego względu pozwana zgodnie z pouczeniem doręczonym wraz z wezwaniem na rozprawę obowiązana była te stosowne dokumenty przedstawić i wnosić o dopuszczenie z nich dowodu na określone okoliczności, tak by wykazać zasadność swego stanowiska. Jak wynika z umowy pożyczki pozwana otrzymała Kartę

Spłat Klienta, w której były odnotowywane fakty spłat rat. Zatem już tylko ten dokument mógł zostać przedstawiony przez pozwaną i wówczas Sąd miałby możliwość zweryfikować roszczenie powoda.

Mając powyższe na względzie Sąd zasądził od pozwanej na rzecz strony powodowej kwotę dochodzoną w pozwie, na którą składa się kwota niespłaconej pożyczki wynikająca z wypowiedzenia w wysokości 741,76 zł oraz odsetki w wysokości 282,92 zł.

O odsetkach ustawowych orzeczono na mocy art.481 i 482 k.c.

Sąd zasądził od pozwanej na rzecz strony powodowej koszty procesu na podstawie art.98 § 1 k.p.c.