

# UZASADNIENIE

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 29 stycznia 2014r. oskarżony J. W. przebywał w pracy, w prowadzonym przez siebie sklepie i serwisie skuterów i motocykli, mieszczącym się w D. przy ul. (...). Podczas pobytu w pracy około południa spożył około 1 litra mocnego piwa marki (...). Około godziny 14 – tej do oskarżonego J. W. zadzwoniła córka i poprosiła go, aby przyjechał po nią do szkoły. Po telefonie od córki oskarżony J. W. wsiadł do swojego samochodu marki R. (...) nr rej. (...) i pojechał do Gimnazjum (...) na ul. (...) w D.. P. zabrał córkę i pojechał do miejsca zamieszkania na os. (...). Wyjeżdżając z parkingu pod sklepem (...) zauważył, że jedzie za nim radiowóz. Gdy zaparkował samochód pod blokiem na os. (...) podeszli do niego funkcjonariusze Policji celem dokonania kontroli dokumentów. Po dokonaniu sprawdzenia, dyżurny Komendy Powiatowej Policji w D. poinformował, iż zatrzymany do kontroli posiada aktywny zakaz kierowania pojazdami i ma zatrzymane prawo jazdy.

Z uwagi na fakt, iż w trakcie kontroli funkcjonariusze Policji wyczuli od oskarżonego J. W. woń alkoholu, został on poddany badaniu trzeźwości elektronicznym urządzeniem pomiarowym typu A.. Badanie to wykazało o godzinie 14:40 – 0,70 mg/l alkoholu wydychanym powietrzem. Po przekazaniu pojazdu żonie oskarżonego U. W. oskarżony został przewieziony do Komendy Powiatowej Policji w D., gdzie dokonano kolejnych badań trzeźwości. Badania urządzeniem typu Alcomat wykazały o godzinie 15:02 – 1,50 ‰, a o godzinie 15:14 – 1,35 ‰ alkoholu w wydychanym powietrzu.

dowód:

- wyjaśnienia oskarżonego J. W. k.18-19;
- notatka urzędowa k.2;
- protokół badania stanu trzeźwości oskarżonego J. W. k. 3;

Oskarżony J. W. był już uprzednio karany sądownie m.in. wyrokiem Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie z dnia 24 września 2013r. w sprawie o sygn. akt (...) za czyn z art. 178 a § 1 k.k., za co wymierzono mu karę 60 stawek dziennych grzywny przy przyjęciu, iż jedna stawka dzienna jest równoważna kwocie 20 zł. Orzeczono ponadto zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres roku, zobowiązując oskarżonego do zwrotu dokumentu uprawniającego do prowadzenia pojazdu.

dowód:

- dane o karalności oskarżonego J. W. - k.7;
- odpis wyroku Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie w sprawie o sygn. akt (...) - k.15

W toku postępowania przygotowawczego oskarżony J. W. przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. Wyjaśnił, iż było to pod koniec stycznia, około godziny 14 – tej kiedy zadzwoniła do niego córka i prosiła, aby po nią przyjechał do szkoły. Po telefonie od córki wsiadł w auto i pojechał do Gimnazjum (...) a następnie udał się na os. (...). Wyjaśnił, że gdy wyjeżdżał z parkingu sklepu (...) widział, że jedzie za nim radiowóz, a po zaparkowaniu samochodu, podeszli do niego policjanci i poprosili o okazanie dokumentów. Wskazał, że dał do kontroli dokumenty auta i dowód osobisty. Podał, że policjanci w trakcie kontroli sprawdzili w swoich danych, że ma on czynny zakaz kierowania i że ma zatrzymane prawo jazdy oraz sprawdzili stan trzeźwości. Wynik badania wykazał 0,7 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu. Oskarżony wyjaśnił, że został przewieziony do Komendy Policji w D., gdzie jeszcze dwukrotnie był przebadany na zawartość alkoholu w organizmie. Przyznał, że w tym dniu będąc w pracy, około

południa wypił około 1 litra piwa o nazwie (...). Dzień wcześniej nie pił alkoholu, a tego dnia pił tylko piwo. Podkreślił, że wsiadając do auta nie czuł się pijany oraz, że był świadom tego, że ma czynny zakaz kierowania pojazdami.

Oskarżony J. W. po złożeniu wyjaśnień w postępowaniu przygotowawczym złożył wniosek o złożenie przez prokuratora wniosku w trybie

art. 335 k.p.k. Oskarżony wniósł o wymierzenie mu za czyn z art. 178 a § 4 k.k. kary

10 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania kary na okres próby wynoszący 3 lata, orzeczenie środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 lat oraz świadczenia pieniężnego w wysokości 500 zł na rzecz Funduszu Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.

dowód:

- wyjaśnienia oskarżonego J. W. - k.18-19,

- wniosek oskarżonego o skazanie bez przeprowadzania rozprawy - k. 20,

Prokurator w trybie art. 335 § 1 k.p.k. dołączył do aktu oskarżenia wniosek

o wydanie wyroku i orzeczenie uzgodnionej z oskarżonym kary oraz środków przewidzianych w Kodeksie karnym za przypisany mu występki, bez przeprowadzenia rozprawy, zgodnie z którym wniósł o skazanie J. W. za zarzucany mu czyn z art. 178 a § 4 k.k. bez przeprowadzenia rozprawy i wymierzenie kary:

- 10 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania kary na okres próby wynoszący 3 ( trzy ) lata,

- orzeczenie środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 ( trzech ) lat,

- oraz świadczenie pieniężne w wysokości 500 złotych na rzecz funduszu pokrzywdzonych i pomocy postpenitencjarnej.

Sąd rozpoznając wniosek prokuratora o rozpoznanie sprawy na podstawie przepisu art. 335 k.p.k. rozważał, czy zachodzą określone w nim warunki do rozpoznania sprawy w tym trybie. Sąd uznał, że okoliczności popełnienia przez J. W. przestępstwa z art. 178 a § 4 k.k. nie budzą wątpliwości,

a zebrane w postępowaniu przygotowawczym dowody ( w postaci dokumentów i wyjaśnień oskarżonego przyznającego się do popełnienia czynu ) przesądzają

o sprawstwie i winie oskarżonego. Oceniając zaś postawę J. W. Sąd uznał, że cele postępowania karnego zostaną w stosunku do niego osiągnięte pomimo nieprzeprowadzenia rozprawy. Zdaniem Sądu spełnione zostały wszystkie przesłanki określone w art. 335 k.p.k., bowiem oprócz pisemnej zgody oskarżonego spełnione również zostały inne przesłanki, stąd sprawę skierowano na posiedzenie. Nadto Sąd miał na względzie, że zgoda oskarżonego na zastosowanie trybu z art. 335 k.p.k była niewątpliwa i wyraźna a zaproponowana przez niego kara i środki karne zgodne są

z przepisami kodeksu karnego regulującymi zasady odpowiedzialności karnej za popełnienie przestępstwa z art. 178 a § 4 k.k. oraz regulacjami części ogólnej kodeksu karnego.

W świetle powyższego Sąd uznał, że zachodzą przesłanki do uwzględnienia wniosku prokuratora.

Akceptując wniosek prokuratora złożony w uzgodnieniu z oskarżonym

i przystępując do rozpoznania sprawy na posiedzeniu Sąd jest związany wnioskiem

i zobligowany do wymierzenia kary z nim zgodnej ( wyrok Sądu Najwyższego

z dnia 7 września 1999r. w sprawie sygn. akt WKN 32/99 OSNKW 1999, z. 11-12, poz.

77, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 3 sierpnia 2000r. w sprawie sygn. akt WKN 16/00, OSNKW 2000, z. 11-12, poz.101 ). Dlatego uznając oskarżonego J. W. winnym popełnienia czynu polegającego na tym, że w dniu

29 stycznia 2014r. w D., będąc już wcześniej prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w D.z dnia 24 września 2013r. w sprawie sygn. akt (...)za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości, kierował w okresie obowiązywania zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym samochodem marki R. (...)nr rej. (...)w ruchu lądowym będąc w stanie nietrzeźwości, bowiem wyniki badań wykazały I – 0,70 mg/dm<sup>3</sup>, II – 0,72 mg/dm<sup>3</sup> ( 1,50‰ ) i III – 0,65 mg/l ( 1,35‰) alkoholu w wydychanym powietrzu, to jest występku z art. 178 a § 4 k.k. Sąd wymierzył mu karę 10 miesięcy pozbawienia wolności warunkowo zawieszając jej wykonanie na okres 3 lat oraz orzekł zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 lat i świadczenie pieniężne w kwocie 500 zł na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.

Na podstawie art. 627 k.p.k. od oskarżonego J. W. zasądzono na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 90 zł ( na kwotę tą składają się: kwota 50 zł tytułem opłaty za uzyskanie informacji o osobie z Krajowego Rejestru Karnego, kwota 20 zł opłata zryczałtowana tytułem doręczenia wezwań i pism w sprawie w toku postępowania przygotowawczego, kwota 20 zł opłata zryczałtowana tytułem doręczeń wezwań i pism w toku postępowanie przed Sądem ), a na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych wymierzono mu opłatę w kwocie 180 zł.

Zdaniem Sądu wnioszek oskarżonego J. W.i zgłoszone przez niego żądanie wymierzenia wskazanej kary jest adekwatne zarówno do stopnia społecznej szkodliwości zarzucanego mu czynu, jak i do stopnia jego winy.

W sprawach toczących się przed tutejszym Sądem w sprawach z art. 178 a § 4 k.k. orzekane są kary w wysokości podanej jak we wniosku oskarżonego. Zasadnym także jest orzeczenie zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym w wymiarze podanym przez oskarżonego zważywszy na fakt, iż oskarżony był już uprzednio karany za popełnienie czynu z art. 178 a § 1 k.k., czyn popełnił

w okresie obowiązywania zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych

w ruchu lądowym orzeczonym w sprawie sygn. akt (...), a ponadto był to tego zobligowany przepisami kodeksu karnego.

## ZARZĄDZENIE

- (...)

(...)