

Sygn. akt VII Ua 1/13

WYROK

W IMIENIU

RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28.01.2013 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący- Sędzia: SO Joanna Sawicz

Sędziowie: SO Maria Makara (spr.), Jolanta Czarnik

Protokolant: st. sekretarz sądowy Marta Kołodziejczyk

przy udziale ----

po rozpoznaniu w dniu 28.01.2013 r. w Świdnicy

sprawy z powództwa M. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.

o zasiłek chorobowy

na skutek apelacji wniesionej przez stronę pozwaną

od wyroku Sądu Rejonowego w Świdnicy

z dnia 08.10.2012 r. sygn. akt IV U 263/12

zmienia zaskarżony wyrok oraz poprzedzając go decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia (...) znak: (...) w ten sposób, że przyznaje powodowi M. K. prawo do zasiłku chorobowego i jego wypłaty za okres od 1 kwietnia 2012r. do dnia 20 kwietnia 2012r. a dalej idące odwołanie oddala.

Sygn. akt VII Ua 1/13

UZASADNIENIE

Powód M. K. odwołał się od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia (...), którą organ rentowy odmówił mu prawa do zasiłku chorobowego za okres po ustaniu tytułu ubezpieczenia chorobowego od 01.04.2012 r. do końca nieprzerwanej niezdolności do pracy.

Strona pozwana wniosła o oddalenie odwołania.

Zaskarżonym wyrokiem dnia 08.10.2012 r. Sąd Rejonowy w Świdnicy zmienił zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. w sprawie (...) z dnia (...) w ten sposób, że przyznał powodowi M. K. prawo do zasiłku chorobowego i jego wypłaty za okres od 01.04.2012 r. do końca nieprzerwanej niezdolności do pracy.

Rozstrzygnięcie swoje Sąd oparł o następująco ustalony stan faktyczny:

Powód zatrudniony był na podstawie umowy o pracę w okresie od 01.11.2011 r. do 31.03.2012 r. Tytuł do ubezpieczenia chorobowego powoda ustął z dniem 31.03.2012 r. W okresie od 01.03.2011 r. do 05.06.2012 r. powód był zatrudniony na podstawie umowy zlecenia w (...) Sp. z o.o. W okresie od 01.01.2012 r. do 05.06.2012 r. powód nie wykonywał na rzecz spółki żadnej czynności i nie otrzymywał wynagrodzenia. Wyplacone w marcu 2012 r. wynagrodzenie dotyczyło zawartych umów ubezpieczeniowych do dnia 31.12.2011 r.

W tak ustalonym stanie faktycznym Sąd Rejonowy uznał odwołanie za zasadne i zmienił zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia (...) w ten sposób, że przyznał powodowi M. K. prawo do zasiłku chorobowego i jego wypłaty za okres od 01.04.2012 r. do końca nieprzerwanej niezdolności do pracy.

Sąd Rejonowy wskazał, iż powód po ustaniu zatrudnienia tylko formalnie kontynuował zatrudnienie na podstawie umowy zlecenia. Faktycznie na rzecz zleceniodawcy nie wykonywał żadnych zleceń i nie otrzymywał za okres od stycznia do końca umowy zlecenia wynagrodzenia. Zatem nie miał, żadnego dochodu. Zaś wyplacone w marcu 2012 r. wynagrodzenie dotyczyło zawartych umów ubezpieczeniowych na okres do 31.12.2011 r. W ocenie Sądu wnioskodawca nie może ponosić odpowiedzialności za opieszałość zleceniodawcy w wypłacie tego wynagrodzenia. Sąd wskazał, że powodowi nie przysługiwałby zasiłek chorobowy, gdyby po dniu 30 marca 2012 r. wykonywał działalność zarobkową, przez co należy rozumieć samodzielne zarabkowanie np. w ramach prowadzenia działalności gospodarczej czy świadczenia usług. Powód jednak od 01.01.2012 r. nieprzerwanie nie świadczył usług na rzecz zleceniodawcy, a zatem nie podjął ani nie kontynuował działalności zarobkowej.

Z powyższym orzeczeniem nie zgodziła się strona pozwana zaskarżając wyrok w całości i zarzucając mu :

1/ niewyjaśnienie wszystkich okoliczności faktycznych istotnych w sprawie wskutek nieprawidłowego oznaczenia tytułu ubezpieczenia chorobowego wnioskodawcy poprzez nieuwzględnienie dalszego zatrudnienia na podstawie umowy o pracę od dnia 2 maja 2012r. u kolejnego płatnika (...) Sp. z o.o

2/ naruszenie prawa materialnego tj. art.: 13 ust.1 pkt.2 , 17 ust.1 ustawy z dnia 25.06.1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa poprzez przyznanie prawa do zasiłku chorobowego i jego wypłaty także za okres kontynuacji pracy stanowiącej tytuł do objęcia obowiązkowo ubezpieczeniom : emerytalnemu, rentowemu, chorobowemu, wypadkowemu

Wskazując na powyższe uchybienia strona pozwana wniosła o :

1/ zmianę wyroku Sądu I instancji w części zaskarżonej poprzez przyznanie wnioskodawcy prawa do zasiłku chorobowego i jego wypłaty za okres od dnia 01.04.12r.-do dnia 20.04.12r. i oddalenie dalej idącego odwołania;

ewentualnie

2/ uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy Sądowi I instancji do ponownego rozpoznania.

Uzasadniając apelację strona pozwana wskazała, że wnioskodawca był niezdolny do pracy w okresach :od 30.03.2012 r. do 06.04.2012 r., od 07.04.2012 r. do 20.04.2012 r. i od 21.04.2012 r. do 04.05.2012 r. Od 02.05.2012 r., ponownie podjął zatrudnienie. Zatem prawo do zasiłku chorobowego i jego wypłaty powinno obejmować okres od 01.04.2012 r. do 20.04.2012 r., a nie jak wskazał Sąd I instancji od 01.04.2012 r. do końca nieprzerwanej niezdolności do pracy.

Sąd Okręgowy uzupełnił postępowanie dowodowe :

Wnioskodawca przebywał na zwolnieniu lekarskim w okresie od 30.03.2012 r. do 06.04.2012 r., od 07.04.2012 r. do 20.04.2012 r. i od 21.04.2012 r. do 04.05.2012 r. Z dniem 02.05.2012 r. ponownie podjął zatrudnienie w (...) Sp. z o.o.

Dowód : zgłoszenie do ubezpieczenia społecznego z dnia 02.05.2012 r. k.22

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Apelacja strony pozwanej zasługuje na uwzględnienie .

Zgodnie z przepisem art. 13 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (tj. Dz.U. z 2010 r., nr 77, poz. 512 ze zmianami), zasiłek chorobowy z tytułu niezdolności do pracy powstałej w czasie trwania ubezpieczenia chorobowego, jak i z tytułu niezdolności do pracy powstałej po ustaniu tytułu ubezpieczenia nie przysługuje za okres po ustaniu tytułu ubezpieczenia chorobowego, jeżeli osoba niezdolna do pracy kontynuuje działalność zarobkową lub **podjęła działalność zarobkową** stanowiącą tytuł do objęcia obowiązkowo lub dobrowolnie ubezpieczeniem chorobowym albo zapewniającą prawo do świadczeń za okres niezdolności do pracy z powodu choroby.

Z kolei z art. 17 ust. 1 cyt. ustawy wynika, że jeśli ubezpieczony wykonuje **w okresie orzeczonej niezdolności do pracy** pracę zarobkową lub wykorzystuje zwolnienie od pracy w sposób niezgodny z celem tego zwolnienia traci prawo do zasiłku chorobowego za cały okres tego zwolnienia.

Skoro zatem jak wynika z przedłożonego zgłoszenia do ubezpieczenia społecznego wnioskodawcy, że z dniem 02.05.2012 r. podjął zatrudnienie w (...) Sp. z o.o., to mając na względzie treść cytowanych wyżej przepisów wnioskodawca nabył prawo do zasiłku chorobowego jedynie za okres od 01.04.2012 r. do 20.04.2012 r. wobec podjęcia pracy w trakcie ostatniego zwolnienia (od 21.04.2012 r. do 04.05.2012 r.).

W tym stanie Sąd na podstawie art. 386 § 1 k.p.c. zmienił zaskarżony wyrok oraz poprzedzającą go decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia (...) znak : (...) w ten sposób, że przyznał powodowi prawo do zasiłku chorobowego i jego wypłaty za okres od 1 kwietnia 2012 r. do 20 kwietnia 2012 r., natomiast dalej idące odwołanie wnioskodawcy o zasiłek chorobowy od 21.04.2012 r. do 04.05.2012 r. podlegało oddaleniu.