

**Sygnatura akt II Cz 621/14**

## POSTANOWIENIE

Dnia 27 maja 2014 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy, II Wydział Cywilny Odwoławczy  
w składzie następującym:

**Przewodniczący : SSO Anatol Gul**

**Sędziowie : SO Alicja Chrzan**

**SO Jerzy Dydo**

po rozpoznaniu w dniu 27 maja 2014 r. w Świdnicy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **J. K.**

przeciwko **J. P. i C. W.**

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda na zarządzenie Przewodniczącego w Sądzie Rejonowym w Świdnicy z dnia 09 stycznia 2014 r., sygn. akt I C 2630/14

postanawia :

**oddalić zażalenie.**

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem Przewodniczący w Sądzie Rejonowym w Świdnicy zwrócił pozew w sprawie, z uwagi na to, że powód pomimo wezwania nie uzupełnił wskazanych mu braków formalnych pozwu, jak również nie uiścił opłaty sądowej(art. 130 § 2 k.p.c.).

W zażaleniu powód wniósł w istocie o uchylenie zaskarżonego zarządzenia i nadanie sprawie dalszego biegu.

Sąd Okręgowy nie znalazł podstaw do uwzględnienia zażalenia.

Powód otrzymał wezwanie do uzupełnienia braków formalnych oraz uiszczenia opłaty wraz z pouczeniem o terminie i skutkach jego niedochowania dniu 19 listopada 2013 r. Ponieważ ustawowy termin do uzupełnienia tych braków upłynął bezskutecznie, prawidłowo zarządzono zwrot pozwu zgodnie z art. 130 § 2 k.p.c.

Równocześnie wskazać trzeba, że pismo zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu.

Z uwagi na powyższe Sąd Okręgowy oddalił zażalenie na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. Z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c.