

**Sygn. akt II Cz 276/14**

## POSTANOWIENIE

Dnia 27 marca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy II Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Anatol Gul

Sędziowie: SO Piotr Rajczakowski

**SO Aleksandra Żurawska**

po rozpoznaniu w dniu 27 marca 2014 r. w Świdnicy

na posiedzeniu niejawnym

zażalenia wierzycielki M. J. na postanowienie Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 2 grudnia 2013 r., sygn. akt I Co 2795/13

**w sprawie przy udziale I. G.**

o nadanie klauzuli wykonalności przeciwko małżonkowi dłużnika

**p o s t a n a w i a:**

**oddalić zażalenie.**

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 2 grudnia 2013 r., Sąd Rejonowy oddalił wniosek wierzycielki M. J. o nadanie klauzuli wykonalności tytułowi egzekucyjnemu – wyrokowi Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 12 października 2012 r., sygn. akt I C 67/09, także przeciwko małżonkowi dłużnika P. I. G. z ograniczeniem jej odpowiedzialności do majątku objętego wspólnością majątkową. Sąd wskazał, iż w przedmiotowej sprawie wierzyciel nie przedstawił żadnego dokumentu, z którego wynikałaby zgoda małżonka dłużnika na dokonanie czynności prawnej. Wierzycielka ograniczyła się jedynie do wskazania, że w aktach sprawy o sygn. I C 67/09 znajduje się wydruk historii rachunku M. J., z którego wynika, iż wierzycielka za zgodą małżonka dłużnika przelewała na ich rachunek należność wynikającą z zawartej z dłużnikiem umowy. Na marginesie Sąd wskazał, iż wydruk z Banku (...) S.A. wraz z odręcznym zapiskiem małżonki dłużnika nie stanowią formy dokumentu urzędowego lub prywatnego, a powyższy zapisek nie określa nawet jakiego zobowiązania dotyczy zgoda małżonka dłużnika.

W zażaleniu na powyższe postanowienie, wierzycielka zaskarżając je w całości zarzuciła mu:

- naruszenie art. 787 kpc poprzez błędną jego wykładnię i przyjęcie, iż wydruk historii rachunku M. J. znajdujący się w aktach sprawy, z którego wynika, iż skarżąca kilkakrotnie przelewała na konto podane przez małżonków G. nie stanowi dokumentu urzędowego lub prywatnego świadczącego o tym, że stwierdzona tytułem egzekucyjnym wierzytelność powstała z czynności prawnej dokonanej za zgodą małżonka dłużnika,

- naruszenie art. 148 § 2 kpc poprzez nie skierowanie sprawy na posiedzenia jawne celem wezwania małżonki dłużnika oraz samego dłużnika

Mając na uwadze powyższe zarzuty, skarżąca wniosła o zmianę zaskarżonego postanowienia i nadanie klauzuli wykonalności, ewentualnie o jego uchylenie i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji

**Sąd Okręgowy zważył:**

**Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie. Zgodnie z art. 787 kpc tytułowi egzekucyjnemu wydanemu przeciwko osobie pozostającej w związku małżeńskim sąd nada klauzulę wykonalności także przeciwko jej małżonkowi z ograniczeniem jego odpowiedzialności do majątku objętego wspólnością majątkową, jeżeli wierzyciel wykaże dokumentem urzędowym lub prywatnym, że stwierdzona tytułem egzekucyjnym wierzytelność powstała z czynności prawnej dokonanej za zgodą małżonka dłużnika. Wskazać należy, iż regulując zasady postępowania o nadanie klauzuli wykonalności tytułom egzekucyjnym, przepisy kodeksu postępowania cywilnego nie określają warunków, jakim powinien odpowiadać wniosek o nadanie klauzuli, jak również nie zawierają ogólnego wymogu dołączenia do takiego wniosku tytułu egzekucyjnego, któremu ma być nadana klauzula. Nie ulega jednakże wątpliwości, iż wierzyciel winien załączyć oryginał dokumentu urzędowego lub prywatnego, podpisanego przez małżonka dłużnika, z którego wynika udzielenie zgody na dokonanie czynności prawnej. Postępowanie określone w art. 787 kpc stanowi uproszczoną formę uzyskania tytułu wykonawczego przeciwko małżonkowi dłużnika i pozwala uniknąć pozywania równocześnie dłużnika i jego małżonka. Zaś zakres kognicji sądu w postępowaniu o nadanie klauzuli wykonalności przeciwko małżonkowi dłużnika obejmuje badanie następujących przesłanek merytorycznych: czy przedłożony dokument stwierdzający obowiązek świadczenia przez dłużnika spełnia kryteria stawiane tytułowi egzekucyjnemu; czy wierzyciel udokumentował, że stwierdzona tytułem egzekucyjnym wierzytelność powstała z czynności prawnej dokonanej za zgodą małżonka dłużnika oraz czy osobę wskazaną we wniosku łączył związek małżeński z dłużnikiem w chwili wydania tytułu egzekucyjnego (por. m.in. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 8 czerwca 1967 r., I CZ 18/67, wyd. Lex nr 624).**

**W niniejszej sprawie, powyższym ustawowym wymaganiom, wierzycielka nie sprostała w wystarczającym stopniu. Nie dołączyła ona bowiem żadnego dokumentu urzędowego lub prywatnego. Ponadto, należy w pełni podzielić stanowisko Sądu Rejonowego, iż wydruk historii rachunku bankowego I. G. nie spełniał warunków określonych w art. 787 kpc. Jako, że okoliczność udzielenia zgody przez małżonka może być wykazana dokumentem urzędowym lub prywatnym, podpisanym przez małżonka dłużnika (pochodzącym od małżonka dłużnika), to dokument taki powinien zawierać treść wskazującą na fakt, że małżonek ten zaakceptował zaciągnięcie określonego zobowiązania (zob. H. Knysiak-Molczyk, Nadanie klauzuli wykonalności przeciwko małżonkowi dłużnika, PS.2010.7-8.112, wyd. Lex nr 119829). Wskazywany przez skarżącą dokument tej przesłanki nie spełnia. Tym bardziej nie potwierdza tego dołączona do wydruku kserokopia odręcznego pisma wskazującego jedynie numer rachunku oraz dane adresowe małżonki. W konsekwencji, powyższe nie mogło stanowić podstawy do nadania klauzuli wykonalności przeciwko małżonce dłużnika z ograniczeniem jej odpowiedzialności do majątku objętego wspólnością majątkową. W żaden sposób okoliczność ta nie potwierdza, iż I. G. wyraziła zgodę na dokonanie czynności prawnej.**

**Odnosząc się zaś do zarzutu naruszenia art. 148 § 2 kpc należy mieć na uwadze, iż skarżąca ograniczyła się jedynie do stwierdzenia, że w przypadku powstania jakichkolwiek wątpliwości, Sąd winien wyznaczyć posiedzenia jawne w celu przesłuchania dłużnika i jego małżonki. Jak już Sąd Okręgowy wskazywał, bez względu na to w jakiej formie została dokonana czynność prawna, z której wynika zobowiązanie dłużnika, wierzyciel wnoszący o nadanie klauzuli na podstawie 787 musi do wniosku załączyć oryginał dokumentu urzędowego lub prywatnego, podpisanego przez małżonka dłużnika, z którego wynika udzielenie zgody na dokonanie czynności prawnej. Skierowanie sprawy na posiedzenie jawne nie przyczyniłoby się do wypełnienia tegoż obowiązku, co w konsekwencji przemawia do za uznaniem tego zarzutu za chybiony.**

***Mając na uwadze wskazane okoliczności, Sąd Okręgowy, na podstawie art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc i art. 13 § 2 kpc, orzekł jak w postanowieniu.***