

Sygnatura akt II Cz 44/13

POSTANOWIENIE

Dnia 17 stycznia 2013 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy, II Wydział Cywilny Odwoławczy
w składzie następującym:

Przewodniczący : SSO Anatol Gul

Sędziowie : SO Alicja Chrzan

SO Jerzy Dydo

po rozpoznaniu w dniu 17 stycznia 2013 r. w Świdnicy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) **Szpitala im. A. (...) w W.**

przeciwko **K. S.**

o zapłatę

na skutek zażalenia adw. T. K. - kuratora dla nieznanego z miejsca pobytu pozwanego na postanowienie Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 03 grudnia 2012 r., sygn. akt VIII C 981/12

postanawia :

zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że wynagrodzenie przyznane adw. T. K. - kuratorowi dla nieznanego z miejsca pobytu pozwanego - podwyższyć do kwoty 738,00 zł.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Wałbrzychu zwolnił adw. T. K. z dalszego pełnienia obowiązków kuratora dla nieznanego miejsca pobytu pozwanego (pkt I) oraz przyznał kuratorowi wynagrodzenie w wysokości 300,00 zł brutto (pkt II) .

W uzasadnieniu wskazał, że z uwagi na fakt, iż miejsce pobytu pozwanego nie było znane ustanowiono kuratora dla nieznanego z miejsca pobytu, który złożył do akt sprawy odpowiedź na pozew.

W wyniku poszukiwań ustalono, że pozwany może być zatrudniony w Pogotowiu (...) w J. i w dniu 31 października 2012 r. na ten adres skierowano do niego wezwanie na termin rozprawy wyznaczonej na 3 grudnia 2012 r. Pozwany odebrał wezwanie. 28 listopada 2012 r. ustanowiony w sprawie kurator złożył do sprawy odpowiedź na pozew.

O wysokości wynagrodzenia kuratora Sąd orzekł na podstawie § 3 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 29 sierpnia 1982r. w sprawie stawek, warunków przyznawania i wypłaty ryczałtu przysługującego sędziom i pracownikom sądowym na dokonanie oględzin oraz stawek należności kuratorów w zw. z § 6 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu. Odnosząc się do kuratorów będących adwokatami Sąd wskazał, że przepisy wprowadzają jedynie wynagrodzenie maksymalne, a ich wykładnia językowa wskazuje, że nie istnieje dolna wysokość takiego wynagrodzenia. Tym samym biorąc pod uwagę nakład pracy kuratora Sąd przyznał mu kwotę poniżej dolnej granicy tj. 300,00 zł.

Powyższe postanowienie zaskarżył kurator zarzucając mu naruszenie prawa procesowego, tj. art. 98 § 3 k.p.c. w zw. z § 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 29 sierpnia 1982 r. w sprawie stawek, warunków przyznawania i wypłaty ryczałtu przysługującego sędziom i pracownikom sądowym na dokonanie oględzin oraz stawek należności kuratorów w zw. z § 6 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu przez zasądzenie na jego rzecz kwoty 300,00 zł brutto tytułem wynagrodzenia, w sytuacji gdy biorąc pod uwagę stopień zawłości oraz nakład pracy kuratora wynagrodzenie powinno wynosić 738,00zł.

Wskazując powyższe zarzuty wniósł o zmianę zaskarżonego orzeczenia i zasądzenie od Skarbu Państwa na jego rzecz kosztów wynagrodzenia w kwocie 738 zł.

Zażalenie należy uznać za uzasadnione.

Sąd Rejonowy prawidłowo powołał przepisy rozporządzeń, które stanowią podstawę prawną dla przyznania kuratorowi wynagrodzenia. Sąd Okręgowy nie podziela jednak stanowiska w świetle którego dopuszczalnym było obniżenie należnego kuratorowi wynagrodzenia o połowę należnej mu stawki.

Zgodnie z § 3 ust. 2. rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 sierpnia 1982r. w sprawie stawek, warunków przyznawania i wypłaty ryczałtu przysługującego sędziom i pracownikom sądowym za dokonanie oględzin i należności kuratorów **wysokość wynagrodzenia kuratorów ustala się według przepisów określających opłaty za czynności zespołów adwokackich**. Wysokość wynagrodzenia kuratorów będących adwokatami nie może jednak przekraczać stawek zasadniczego wynagrodzenia przewidzianego tymi przepisami. Tym samym stosując § 6 pkt 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu, należy przyjąć, że stawka minimalna przy wartości przedmiotu sporu 2.541,08 zł wynosi 600,00 zł.

. W ocenie Sądu Okręgowego odpowiednie stosowanie przepisów rozporządzenia w sprawie opłat za czynności adwokackie (...) oznacza, że należy mieć na uwadze także jego § 2 ust. 1 i 2 stanowiący, że zasądzając opłatę za czynności adwokata z tytułu zastępstwa prawnego, sąd bierze pod uwagę niezbędny nakład pracy adwokata, a także charakter sprawy i wkład pracy adwokata w przyczynienie się do jej wyjaśnienia i rozstrzygnięcia. **Podstawę zasądzenia opłaty, o której mowa w ust. 1, stanowią stawki minimalne określone w rozdziałach 3-5 (...).**

Powyższe wskazuje, że Sąd nie może orzec o przyznaniu stawki wyższej niż wielokrotność stawki minimalnej, jak również wynagrodzenia poniżej tej stawki.

Z uwagi na powyższe Sąd Okręgowy zmienił zaskarżone postanowienie z mocy art. 386 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c. i orzekł zgodnie z żądaniem skarżącego.