

Sygn. akt II Ca 1059/14

POSTANOWIENIE

Dnia 19 lutego 2015 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Grażyna Kobus

Sędziowie: SO Małgorzata Mróz

SO Aleksandra Żurawska

Protokolant: Agnieszka Ingram-Ciesielska

po rozpoznaniu w dniu 19 lutego 2015 r. w Świdnicy

na rozprawie

sprawy z wniosku S. Z.

przy udziale (...) w G.

o uchylenie się od skutków prawnych niezłożenia oświadczenia o odrzuceniu spadku

na skutek apelacji uczestnika postępowania

od postanowienia Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie

z dnia 28 października 2014r., sygn. akt I Ns 580/14

p o s t a n a w i a:

oddalić apelację.

Sygn. akt II Ca 1059/14 (transkrypcja wygłoszonego uzasadnienia)

Początek tekstu

[Przewodnicząca 00:00:13.808]

Będzie ogłoszone postanowienie. Sąd Okręgowy w Świdnicy w składzie tu obecnym po rozpoznaniu w dniu dzisiejszym na rozprawie sprawy z wniosku S. Z. przy udziale (...) w G. o uchylenie się od skutków prawnych, niezłożenia oświadczenia o odrzuceniu spadku na skutek apelacji uczestnika postępowania od postanowienia Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie z dnia 28 października 2014 roku sygn. akt I Ns 580/14 postanawia oddalić apelację. Proszę zająć miejsce, Sędzia referent wygłosi uzasadnienie, z tego uzasadnienia, z tego wygłoszonego uzasadnienia może zostać sporządzona transkrypcja.

[Sędzia referent 00:01:08.438]

Apelacja uczestnika postępowania nie jest uzasadniona. Sąd Okręgowy rozpoznając tą apelację uznał za własne ustalenia faktyczne dokonane przez Sąd Rejonowy, gdyż są one prawidłowe i nie zostały one zakwestionowane przez żadnego z uczestników. Na pełną aprobatę zasługują również wywody prawne poczynione w uzasadnieniu

zaskarżonego postanowienia, ponieważ są one zgodne z obowiązującymi przepisami i orzecznictwem Sądu Najwyższego. Przechodząc do oceny wniesionej apelacji trzeba stwierdzić, że w zasadzie ogranicza się ona do jednego zarzutu, a mianowicie do naruszenia przez Sąd I instancji przepisu art. 1019 Kodeksu cywilnego w związku z art. 88 paragraf 2 Kodeksu cywilnego poprzez uznanie, że pomimo upływu rocznego terminu przewidzianego w art. 88 paragraf 2 Kodeksu cywilnego możliwym było zatwierdzenie uchylenia się przez wnioskodawcę od skutków prawnych niezłożenia oświadczenia o odrzuceniu spadku po zmarłej A. Z.. Argument ten uczestnik zgłaszał już w postępowaniu przed Sądem I instancji i Sąd ten odniósł się do tegoż zarzutu w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia, powołując się przy tym na stanowisko zawarte w orzeczeniu Sądu Najwyższego z dnia 4 kwietnia 2014 roku wydanym w sprawie II CSK 410/13. Z tego orzeczenia wprost wynika, że gdy chodzi o złożenie oświadczenia o uchyleniu się od skutków prawnych oświadczenia, co do przyjęcia, bądź odrzucenia spadku, to wymaga ono do swej skuteczności zatwierdzenia przez Sąd. Z tych więc przyczyn o zachowaniu terminu rocznego określonego w art. 88 paragraf 2 Kodeksu cywilnego powinno rozstrzygać wyłącznie wniesienie do Sądu, przed jego upływem, wniosku zawierającego żądanie odebrania oświadczenia. To, kiedy zostanie odebrane to oświadczenie zależy bowiem wyłącznie od Sądu, dlatego też nie ma tu znaczenia to, kiedy faktycznie takie oświadczenie zostało złożone, a tylko to, kiedy został złożony do Sądu wniosek. Sąd Okręgowy rozpoznający niniejszą sprawę w całości potwierdza, zgadza się z poglądem zawartym w tym orzeczeniu Sądu Najwyższego i dlatego też, no ten zarzut apelacji nie mógł zostać uwzględniony. Za bezzasadne należało również uznać drugi z zarzutów apelacji dotyczący kosztów tego postępowania, w postępowaniu tym naszym zdaniem ewidentnie interesy stron były sprzeczne, dlatego Sąd Rejonowy prawidłowo zastosował przepis art. 520 paragraf 3 i zasądził od uczestnika postępowania na pana rzecz koszty postępowania, na które składała się tutaj opłata sądowa. Z tych też przyczyn w całości apelacja, jako bezzasadna, musiała podlegać oddaleniu na podstawie art. 385 k.p.c. w związku z art. 13 paragraf 2 k.p.c. (...)