

Sygn. akt II Ca 29/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 11 stycznia 2013 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy II Wydział Cywilny Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący : SSO Anatol Gul

Sędziowie : SO Aleksandra Żurawska

SO Piotr Rajczakowski

po rozpoznaniu w dniu 11 stycznia 2013 r. w Świdnicy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Prokuratora Rejonowego w Krośnie

przy udziale R. K. , A. S. i K. S.

o wpis hipoteki przymusowej

na skutek apelacji uczestniczki A. S.

od Sądu Rejonowego w Kłodzku

z dnia 27 listopada 2012 r. sygn. akt Dz. Kw 13686/12

postanawia :

***oddalić apelację.***

Sygn. akt II Ca 29/13

## UZASADNIENIE

W dziale IV księgi wieczystej (...) wpisano hipotekę przymusową w kwocie 141 640 zł na rzecz K. S., na podstawie postanowienia Prokuratora Rejonowego w Krośnie z dnia 31 sierpnia 2012 r. w sprawie 2 Ds 592/12/S o zabezpieczeniu majątkowym.

W apelacji uczestniczka zarzuciła błąd w ustaleniach faktycznych przez dokonanie wpisu na podstawie postanowienia prokuratora, mimo tego, że postanowienie to wobec błędnego określenia osób zobowiązanych oraz charakteru współwłasności nieruchomości mieszkaniowej, nie powinno podlegać wykonaniu.

Wskazując na powyższe wniosła o uchylenie zaskarżonego wpisu oraz wykreślenie wpisu hipoteki w całości.

Sąd Okręgowy zważył co następuje :

Uregulowana w art. 626(8) § 2 kpc kognicja sądu jest zawężona, ogranicza się bowiem do badania jedynie treści i formy wniosku, dołączonych do wniosku dokumentów oraz treści księgi wieczystej.

Ten zakres kognicji dotyczy sądów obu instancji: pierwszej- przy wpisie, drugiej- przy rozpoznawaniu apelacji od wpisu, z wyjątkiem dowodu z dokumentu. Oznacza to, że wniosek o wpis hipoteki przymusowej może nastąpić tylko przeciwko takiemu właścicielowi nieruchomości, który jest dłużnikiem wnioskodawcy, stąd też obowiązkiem sądu jest jedynie ustalenie, czy obciążenie, które ma być wpisane, zostało ważnie ustanowione, co odnośnie skarżącej nie budziło wątpliwości, skoro podstawę wpisu hipoteki stanowiło postanowienie prokuratora z dnia 31 sierpnia 2012 r. o zabezpieczeniu majątkowym na mieniu skarżącej.

Jak wynika z działu II księgi wieczystej, jako właściciele nieruchomości w częściach po 1/2, wpisani są uczestnicy R. K. i A. S., wobec czego Sąd Rejonowy w Krośnie postanowieniem z dnia 22 października 2012 r. w sprawie II Kp 361/12 nadał postanowieniu Prokuratora Rejonowego w Krośnie z dnia 31 sierpnia 2012 r. sygn. akt 2 Ds 592/12/S klauzulę wykonalności w części dotyczącej jedynie udziału A. S. we współwłasności przedmiotowej nieruchomości, wynoszącego 1/2, co stanowiło podstawę dokonania wpisu hipoteki przymusowej obciążającego tylko udział skarżącej, co zresztą zostało przyznane przez skarżącą w apelacji.

Z tych przyczyn apelacja jako pozbawiona uzasadnionych podstaw została oddalona / art. 385 kpc w zw. z art. 626(1) § 1 kpc i art. 13 § 2 kpc /.