

Sygn. akt: I C 6/23

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 czerwca 2023 roku

Sąd Rejonowy w Głubczycach I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Krzysztof Chruszczewski
Protokolant:	starszy sekretarz sądowy Barbara Kaźmierczak

po rozpoznaniu 16 czerwca 2023 roku

sprawy z powództwa I. Ł. prowadzącego działalność gospodarczą jako Salon (...)

przeciwko M. U.

o zapłatę

- zasądza od pozwanego M. U. na rzecz powoda I. Ł. prowadzącego działalność gospodarczą jako Salon (...) kwotę 2 400,00 zł (dwa tysiące czterysta złotych), z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 21 listopada 2022 roku do dnia zapłaty.
- zasądza od pozwanego M. U. na rzecz powoda I. Ł. prowadzącego działalność gospodarczą jako Salon (...) kwotę 200,00 zł (dwieście złotych), tytułem zwrotu poniesionych kosztów procesu, z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia uprawomocnienia się orzeczenia do dnia zapłaty.

Sygn. akt I C 6/23

## UZASADNIENIE

Powód - I. Ł. prowadzący działalność gospodarczą jako Salon (...) wystąpił z pozwem o zasądzenie na jego rzecz od pozwanego M. U. kwoty 2 400,00 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty.

Nakazem zapłaty z dnia 15 grudnia 2022 roku wydanym w postępowaniu upominawczym referendarz sądowy orzekł zgodnie ze zgłoszonym w pozwie przez powoda roszczeniem.

Pozwany M. U. złożył sprzeciw od tego nakazu zapłaty.

### **Sąd ustalił:**

Powód I. Ł. prowadzi jednoosobowo działalność gospodarczą jako Salon (...) przy ulicy (...) w G.. Pozwany M. U. dnia 20 września 2022 roku zgłosił się do tego salonu i zamówił z katalogu sofę E. stwierdzając, że pasuje mu kolor i stylizacja tego mebla. Miał już z tej firmy narożnik. Pozwany M. U. wpłacił gotówką 100,00 zł. Reszta ceny zakupu czyli kwota 2 400,00 zł miała pochodzić z kredytu. Mebel został zamówiony u producenta i został dostarczony pozwanemu do jego miejsca zamieszkania w miejscowości (...). Przy odbiorze towaru pozwany M. U. nie zgłaszał

żadnych zastrzeżeń. Sofa ta jest zasadniczo kanapą do siedzenia ale po rozłożeniu ma także funkcję spania. Po dwóch dniach od dostawy pozwany M. U. zgłosił się do salonu i złożył reklamację. Powód przekazał reklamację do producenta mebla, który stwierdził, że reklamacja jest bezzasadna. Pozwany M. U. odstąpił od umowy kredytowej z bankiem. W tej sytuacji bank nie przelał na rzecz powoda kwoty 2 400,00 zł. Pozwany M. U. skierował do powoda pismo, w którym stwierdził, że wobec wady ukrytej zakupionej sofy odstępuje od zawartej umowy zakupu tego mebla. Powód I. Ł. bezskutecznie wzywał pozwanego M. U. o zapłatę kwoty 2 400,00 zł.

/dowód: dokumenty k. 5 - 19 akt oraz zeznania powoda I. Ł. k. 34 akt /

### **Sąd zważył, co następuje:**

Powództwo I. Ł. prowadzącego działalność gospodarczą jako Salon (...) skierowane w niniejszej sprawie przeciwko pozwanemu M. U. jest w pełni uprawnione.

Dokumenty przedłożone przez powoda oraz jego zeznania w pełni uwiarygadniają jego roszczenie. Pozwany M. U. poza wniesieniem formalnego sprzeciwu, nie przedstawił w sprawie żadnych istotnych zarzutów do roszczenia wywiedzionego przez powoda.

Podnoszony przez pozwanego M. U. zarzut, iż zakupiona sofa ma wadę ukrytą bowiem nie spełnia jego oczekiwań w zakresie funkcji spania jest w ocenie Sądu zupełnie chybiony bowiem producent rozpatrując jego reklamację stwierdził, że w zakresie jakości wykonania spełnia ona zakładane normy a jej mechanizmy funkcji spania zgodne są ze standardami sztuki tapicerskiej. Dlatego też Sąd odmówił wiarygodności zeznaniom pozwanego M. U. uznając, że po zawarciu umowy zmienił on swoją decyzję i chce się teraz z niej jednostronnie wycofać.

Mając powyższe ustalenia i rozważania na względzie na podstawie przepisów art. 471 k.c. i art.481 § 1 k.c. Sąd zasądził od pozwanego M. U. na rzecz powoda I. Ł. prowadzącego działalność gospodarczą jako Salon (...) kwotę 2 400,00 zł wraz z dochodzonymi ustawowymi odsetkami za opóźnienie.

Rozstrzygnięcie w zakresie kosztów postępowania uzasadnione jest treścią przepisów art. 98 k.p.c. i 108 k.p.c.