

Sygn. akt VII K 1135/15

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 lutego 2016 roku

Sąd Rejonowy w Opolu – Wydział VII Karny

w składzie:

**Przewodniczący:** SSR Joanna Stelmach

**Protokolant:** Lena Merkel

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej – nieobecny;

po rozpoznaniu w dniu 10 lutego 2016 roku w Opolu

sprawy:

**J. N. (N.)** – syna W. i M. zd. W., urodzonego (...) w K.

**oskarżonego o to, że:**

w dniu 11 maja 2015r w O., w punkcie kredytowym M. (...), Finanse, (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, usiłował doprowadzić (...) SA do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 56900,-zł w ten sposób, że w trakcie składania wniosku kredytowego nr (...), złożył niezgodny z prawdą dokument, który uprzednio przerobił, a który był wystawiony na jego dane osobowe przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w N. tj. „zaświadczenie o niezaleganiu w podatkach lub stwierdzające stan zaległości” nr (...) -160/15, który faktycznie wydany był w dniu 10 kwietnia 2015r, wpisując w nim datę 15 czerwca 2015r, który następnie został dołączony do przedmiotowego wniosku kredytowego, wprowadzając w ten sposób w błąd pośrednika finansowego M. M. (3) oraz pracownika banku (...) SA co don okoliczności mających istotne znaczenie dla uzyskania kredytu tj. faktu o niezaleganiu w podatkach, jednak zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na odrzucenie jego wniosku o udzielenie kredytu, działając na szkodę (...) SA z/s (...)-(...) W. ul. (...)

**tj. o czyn określony w art. 270 § 1 kk w zw. z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 297 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk**

**I.**

uznaje oskarżonego J. N. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w części wstępnej wyroku, stanowiącego przestępstwo z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 297 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk i za to, na podstawie art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz na podstawie art. 33 § 1 kk wymierza mu karę grzywny w wysokości 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20,- (dwudziestu) złotych;

**II.**

na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk w zw. z art. 70 § 1 kk wykonanie kary pozbawienia wolności orzeczone w pkt. I części dyspozytywnej wyroku warunkowo zawiesza na okres próby 2 (dwóch) lat;

**III.**

na podstawie art. 627 kpk i art. 2 ust. 1 pkt. 2 i art. 3 ust. 1 Ustawy o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego J. N. na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe tj. wydatki w kwocie 70,- (siedemdziesiąt) złotych oraz opłatę sądową w kwocie 720,- (siedemset dwadzieścia ) złotych).