

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 stycznia 2016r

Sąd Rejonowy w Opolu – Wydział VII Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Joanna Stelmach

Protokolant: stażysta Karolina Ruszczak

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej – nieobecny;

po rozpoznaniu w dniu 22 stycznia 2016r w Opolu

sprawy:

P. H. (1) (H.) – syna S. i G. z domu C., urodzonego (...) w O.

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 22 maja 2002r w O. działając wspólnie i w porozumieniu z P. H. (2) i G. J., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili przez wprowadzenie w błąd (...) Sp. z o.o. w W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem, w ten sposób, że za pośrednictwem salonu sprzedaży REAL w O. przy ul. (...), na podstawie potwierdzających nieprawdę dokumentów w postaci zaświadczenia o zarobkach i zaświadczenia ZUS P. H. (2) zawarł z (...) Sp. z o.o. umowy o świadczenie usług telefonicznych i zakup telefonów Motorola, nie mając zamiaru wywiązania się z podpisanej umowy, czym działali na szkodę w/w firmy w wysokości 2962,45 zł

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk i art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

2. w dniu 24 maja 2002r w O. działając wspólnie i w porozumieniu z P. H. (2) i G. J., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili przez wprowadzenie w błąd (...) Sp. z o.o., w W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem, w ten sposób, że za pośrednictwem salonu (...) przy ul. (...), na podstawie potwierdzających nieprawdę dokumentów w postaci zaświadczenia o zarobkach i zaświadczenia ZUS P. H. (2) zawarł z (...) Sp. z o.o. 2 umowy o świadczenie usług telefonicznych i zakup telefonów komórkowych marki N., nie mając zamiaru wywiązania się z podpisanej umowy, czym działali na szkodę w/w firmy w wysokości 2435,12 zł

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk i art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

3. w dniu 12 lipca 2002r działając wspólnie i w porozumieniu z P. H. (2) i G. J., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili przez wprowadzenie w błąd (...) SA w W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem, w ten sposób, że za pośrednictwem przedstawiciela (...) S. ul. (...), na podstawie potwierdzających nieprawdę dokumentów w postaci zaświadczenia o zarobkach i zaświadczenia ZUS P. H. (2) zawarł z (...) SA umowę o świadczenie usług telefonicznych i zakup 2 telefonów N., nie mając zamiaru wywiązania się z podpisanej umowy, czym działali na szkodę w/w firmy w wysokości 6400,51 zł

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk i art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

4. w dniu 29 lipca 2002r w O., działając wspólnie i w porozumieniu z P. H. (2) i G. J., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili przez wprowadzenie w błąd (...) Bank SA w G. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w

ten sposób, że za pośrednictwem sklepu (...) w O. przy ul. (...), na podstawie potwierdzających nieprawdę dokumentów w postaci zaświadczenia o zarobkach i zaświadczenia ZUS, na podstawie których P. H. (2) zawarł z (...) Bank SA umowę o kredyt na zakup telewizora marki LG o wartości 3299,-zł, nie mając zamiaru spłaty zaciągniętych zobowiązań, czym działali na szkodę w/w firmy w wysokości 3727,87 zł

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

5. w dniu 30 lipca 2002r w O., działając wspólnie i w porozumieniu z P. H. (2) i G. J., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili przez wprowadzenie w błąd (...) Bank SA we W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w ten sposób, że za pośrednictwem sklepu (...) w O. przy ul. (...), na podstawie potwierdzających nieprawdę dokumentów w postaci zaświadczenia o zarobkach i zaświadczenia ZUS, na podstawie których po wpłaceniu pierwszej raty w wysokości 190,-zł P. H. (2) zawarł z (...) Bank SA umowę o kredyt na zakup wieży marki T. o wartości 1899,-zł, nie mając zamiaru spłaty zaciągniętych zobowiązań, czym działali na szkodę w/w firmy w wysokości 1901,04 zł

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

przy czym czynów opisanych w pkt. 4 i 5 dopuścił się działając w ciągu przestępstw, określonym w art. 91 § 1 kk tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk i art. 91 § 1 kk, zaś czynów opisanych w pkt. 1-3 dopuścił się działając w ciągu przestępstw, określonym w art. 91 § 1 kk tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk przy zast. art. 91 § 1 kk

I.

uznaje oskarżonego P. H. (1) za winnego popełnienia zarzucanego mu ciągu przestępstw opisanych w pkt. 1-3 części wstępnej wyroku, z tą zmianą iż przyjmuje, że oskarżony dopuścił się działając wspólnie i w porozumieniu z T. C. i G. J., tj. przestępstwa z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk i art. 91 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk i za to, na podstawie art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk i art. 91 § 1 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności;

II.

uznaje oskarżonego P. H. (1) za winnego popełnienia zarzucanego mu ciągu przestępstw opisanych w pkt. 4-5 części wstępnej wyroku, z tą zmianą iż przyjmuje, że oskarżony dopuścił się działając wspólnie i w porozumieniu z T. C. i G. J., tj. przestępstwa z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk i art. 91 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk i za to, na podstawie art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk i art. 91 § 1 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności;

III.

na podstawie art. 91 § 2 kk w zw. z art. 4 § 1 kk za zbiegające się ciągi przestępstw opisane w pkt. I i II części dyspozytywnej wyroku wymierza mu karę łączną 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności;

IV.

na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk oraz art. 70 § 1 pkt. 1 kk przy zast. art. 4 § 1 kk wykonanie łącznej kary pozbawienia wolności, orzeczonej w pkt. III części dyspozytywnej wyroku warunkowo zawiesza na okres próby 5 (pięciu) lat;

V.

na podstawie art. 63 § 1 kk w zw. z art. 607 f kpk i art. 4 § 1 kk na poczet łącznej kary pozbawienia wolności – w razie zarządzenia jej wykonania - zalicza oskarżonemu okres zatrzymania i tymczasowego aresztowania w niniejszej sprawie w okresie od 17 stycznia 2015r do 19 stycznia 2015r oraz w okresie od 19 listopada 2015r do 24 listopada 2015r;

VI.

na podstawie art. 627 kpk i art. 2 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych zasądza na rzecz Skarbu Państwa od oskarżonego P. H. (1) kwotę 936,12 zł (dziewięćset trzydzieści sześć złotych i 12/100) tytułem części wydatków poniesionych w sprawie oraz kwotę 300,- zł. (trzysta złotych) tytułem opłaty sądowej .