

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 173/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1.USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	<u>D. M.</u> , syn H. i L.  z d. Tokarz  ur. (...)  w K.	w dniu 17 marca 2019 roku na trasie od miejscowości U. ul. (...) do miejscowości G. ul. (...) kierował samochodem osobowym marki V. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości tj. 0,28 i 0,24 oraz 0,26 mg/l	

		alkoholu w wydychanym powietrzu	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>1. W dniu 17 marca 2019 roku oskarżony na trasie od miejscowości U. ul. (...) do miejscowości G. ul. (...) kierował samochodem osobowym marki V. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości tj. 0,28 i 0,24 oraz 0,26 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu.</p> <p>2. D. M. posiada polskie obywatelstwo, legitymuje się wykształceniem zawodowym - jest mechanikiem pojazdów samochodowych, pracuje zarobkowo jako budowlaniec z miesięcznym dochodem 4.000 zł, jest żonaty, bezdzietny, nie był leczony psychiatrycznie ani odwykowo, dotychczas nie był karany sądownie.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wyjaśnienia oskarżonego,</li> <li>- zeznania świadka S. B.,</li> <li>- zeznania świadka M. N.,</li> <li>- protokoły badania na zawartość alkoholu,</li> <li>- wydruk z bazy (...) ( (...)),</li> <li>- inf. KPP,</li> <li>- świadectwa wzorcowania,</li> <li>- protokół serwisowy,</li> <li>- instrukcje obsługi urządz. alkosensor IV,</li> <li>- dane o osobie,</li> <li>- inf. o wpisach w ew. kierowców,</li> <li>- dane o karalności,</li> </ul>	<p>10, 55, 73, 88-89, 2-3, 16, 61, 62-63, 64, 15, 24, 55, 17, 65, 87,</p>	
<b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
---	---	---	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
---	---	---	
<b>1. Ocena DOWODÓW</b>			
<b>1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1. 2.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wyjaśnienia oskarżonego,</li> <li>- zeznania świadka S. B.,</li> <li>- zeznania świadka M. N.,</li> <li>- protokoły badania na zawartość alkoholu,</li> <li>- wydruk z bazy (...) (...),</li> <li>- inf. KPP,</li> <li>- świadectwa wzorcowania,</li> <li>- protokół serwisowy,</li> <li>- instrukcje obsługi urządz. alkosensor IV,</li> <li>- dane o osobie,</li> <li>- inf. o wpisach w ew. kierowców,</li> <li>- dane o karalności,</li> </ul>	<p>Wina i sprawstwo oskarżonego, w kontekście wszystkich przeprowadzonych w sprawie dowodów, nie mogły budzić najmniejszych wątpliwości. Do popełnienia zarzucanego czynu przyznał się przede wszystkim sam oskarżony, potwierdzający uprzednie spożycie alkoholu w postaci piwa. Jego przyznanie znajdowało natomiast odzwierciedlenie w pozostałych wskazanych dowodach – osobowych oraz w formie dokumentów, w tym wynikach przeprowadzonych badań na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu przy pomocy specjalistycznych urządzeń pomiarowych, potwierdzonych świadectwami wzorcowania. (...) i</p>	

		<p>funkcjonowanie owych urzędzeń pozostawały oczywiste w świetle pozyskanych w tym zakresie faktów, a wprowadzone wnioski oskarżyciela co do zaistnienia przestępstwa w rozważanym zakresie – potwierdzone w ramach postępowania jurysdykcyjnego – pozostawały w tym kontekście niezmiennie.</p> <p>Zgromadzone dane osobowe pozwoliły na ustalenie aktualnej sytuacji życiowej oskarżonego, w tym jego stanu majątkowego. Z kolei pozyskane dane o karalności, wzbogacone o informację o wpisach w ewidencji kierowców, obrazują dotychczasowy sposób życia oskarżonego w kontekście respektowania obowiązującego porządku prawnego.</p>	
<p>1.2. <b><i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></b></p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
<p>---</p>	<p>---</p>	<p>---</p>	

<b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	D. M.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Wykazane dowodowo zachowanie oskarżonego polegające na kierowaniu samochodem w stanie nietrzeźwości, wobec braku podstaw do kwestionowania winy i sprawstwa oskarżonego, uzasadniało przyjęcie kwalifikacji prawnej z art. 178a § 1 kk. Działanie oskarżonego miało charakter umyślny w rozumieniu art. 9 § 1 kk, podjęte zostało ze świadomości bezprawności tego zachowania.			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	---	---
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

---			
#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania	1	D. M.
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
<p>Na podstawie art. 66 § 1 kk i art. 67 § 1 kk Sąd warunkowo umorzył postępowanie karne na okres próby 2 lat.</p> <p>Sąd uznał za spełnione warunki możliwości zastosowania instytucji warunkowego umorzenia postępowania karnego określone w art. 66 § 1 kk. Za takim przyjęciem przemawiał przede wszystkim stopień społecznej szkodliwości zrealizowanego z zamiarem ewentualnym czynu i jego zawinienia, które nie były znaczne. Sąd miał w tym zakresie na uwadze okoliczności zaistnienia występku – w dniu wolnym od pracy (w niedzielę), w godzinach popołudniowych, na terenie podmiejskim (pozbawionym dużego natężenia ruchu). Nadto Sąd miał na uwadze, iż blisko czterdziestoletni oskarżony, dotychczas nie był karany sędownie. W odniesieniu do jego osoby brak było również widocznych wpisów w ewidencji</p>			

<p>kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego. Powyższe skłaniało ku przyjęciu, iż ujawnione naruszenie prawa stanowi swoistego rodzaju incydent w jego wzorcowym – jak do tej pory – postępowaniu. Mając zatem powyższe na uwadze, Sąd doszedł do przekonania, iż pomimo umorzenia postępowania oskarżony będzie przestrzegał porządku prawnego, a w przyszłości nie wkroczy ponownie na drogę przestępstwa. Nadto, w przekonaniu Sądu, zastosowany okres próby uchodzi za adekwatny i wystarczający w świetle wszystkich podniesionych wyżej okoliczności.</p>			
#	1.6. Umorzenie postępowania	---	---
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
---			
#	1.7. Uniewinnienie	---	---
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
---			

<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
D. M.	2. 3.	- -	<p>Na podstawie art. 67 § 3 k.k., Sąd orzekł wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych, co do których wymagane są uprawnienia kat. B prawa jazdy na okres 1 (jednego) roku. Zdaniem Sądu, orzeczony fakultatywnie zakaz wymieniony w art. 39 pkt 3 kk, stanowi wyraz racjonalnej i niezbędnej relacji na stwierdzone zachowanie oskarżonego. W przekonaniu Sądu, realna dolegliwość zastosowanego zakazu we wskazanym zakresie i wymiarze czasu, spełnia przede wszystkim wobec oskarżonego funkcję prewencyjną, a także wzmacnia dodatkowo wychowawczy element rozstrzygnięcia o warunkowym umorzeniu postępowania karnego. Jednocześnie zdaniem Sądu, minimalny wymiar zastosowanego środka karnego, w kontekście zaistniałych okoliczności faktycznych zaistnienia czynu zabronionego,</p>



			<p>uchodzi za adekwatny i wystarczający.</p> <p>Nadto, korzystając z przewidzianych w treści art. 67 § 3 kk możliwości, Sąd zdecydował się orzec wobec oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 800,00 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej, uznając powyższą wysokość za słuszną.</p>
<p><b>1.1 INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU</b></p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
D. M.	2	-	Na poczet orzeczonego środka karnego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych, co do których wymagane są uprawnienia kategorii (...) prawa jazdy, zaliczono oskarżonemu, na podstawie art. 63 § 4 kk okres zatrzymania dokumentu prawa jazdy kategorii (...) od dnia 17 marca 2019r. do dnia 09 marca 2020r.
<p><b>1.6. inne zagadnienia</b></p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia,</p>			

<p>a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>---</p>		
<p><b>1.KOSZTY PROCESU</b></p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>4</p>	<p>Na podstawie art. 629 k.p.k. w zw. z art. 627 k.p.k. i art. 7 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych Sąd zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sadowe, to jest kwotę 150 złotych tytułem poniesionych wydatków i 100 złotych wymierzonej opłaty, a to w uznaniu, iż wyżej wymieniony jest w stanie ponieść owe koszty.</p>	
<p><b>1.1Podpis</b></p>		