

Sygn. akt I C 108/15 upr.

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 listopada 2015 roku

Sąd Rejonowy w Kędzierzynie-Koźlu I Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodnicząca: SSR Inga Kukła

Protokolant: stażysta Renata Schurgacz

po rozpoznaniu w dniu 24 listopada 2015 r. na rozprawie sprawy

z powództwa (...) z **siedzibą w W.**

przeciwko **A. K.**

o zapłatę

1. oddała powództwo;
2. zasądza od powoda (...)z siedzibą w W.na rzecz pozwanej A. K.kwotę 180,00 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

Sygn. akt I C 108/15

UZASADNIENIE

Powód (...)z siedzibą w W.wystąpił przeciwko pozwanej A. K.z powództwem o zapłatę kwoty 797 zł wraz z odsetkami ustawowymi liczonymi od kwoty 796,43 zł od dnia 28.10.2010 r. do dnia zapłaty oraz kosztami procesu.

Powód argumentował, iż na podstawie umowy przelewu wierzytelności z dnia 27.01.2009r. nabył wierzytelność przysługującą (...) S.A. względem pozwanego, a wynikającą wprost z tytułu łączącej strony umowy ubezpieczenia OC pojazdów komunikacyjnych w kwocie 797 zł.

Pozwana złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty wydanego w postępowaniu upominawczym przez referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Lublinie z dnia 26.11.2010r. (sygn. XVI Nc-e 500988/10), zaskarżający ww. orzeczenie w całości.

Na rozprawie w dniu 24.11.2015. pełnomocnik pozwanej podniósł zarzut przedawnienia roszczenia.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 2.06.2006r. pomiędzy (...) S.A. w S. a A. K. doszło do zawarcia umowy ubezpieczenia OC ze składką ubezpieczenia równą kwocie 731,18 zł (1 rata – 182,82 zł, 2 rata -182,78 złotych, 3 rata - 182,79 zł, 4 rata – 182,79 zł).

(dowody:

polisa – k35)

W dniu 30.01.2008r., pomiędzy (...) S.A.w S., jako cedentem, a (...)z siedzibą w W., jako cesjonariuszem, doszło do zawarcia umowy przelewu wierzytelności.

(dowody:

umowa przelewu wierzytelności – k34)

Pismem z dnia 9.04.2008r. strona powodowa wezwała A. K. do zapłaty kwoty zadłużenia w wysokości 609,35 zł do dnia 19.04.2008r.

(dowody:

wezwanie przedprocesowe – k36)

Zadłużenie A. K. wobec strony powodowej równe jest kwocie 776,77 zł i obejmuje: należność główną w kwocie 696,40 zł, należności z tytułu poniesionych kosztów w kwocie 30 zł i należność z tytułu odsetek naliczonych do dnia 12.08.2014r. w wysokości 50,37 zł.

(fakt bezsporny a ponadto dowody:

wyciąg z Ksiąg Rachunkowych (...) – k33)

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo należało oddalić.

W sprawie bezspornymi były okoliczności zawarcia przez strony (...) S.A.w S.i A. K.umowy ubezpieczenia OC posiadacza pojazdu mechanicznego, nieuiszczenia przez pozwaną na rzecz ubezpieczyciela składki rocznej w należnej wysokości, zawarcia przez (...) S.A.w S.i (...) z siedzibą w W.umowy przelewu wierzytelności i powstania po stronie A. K.wymagalnego zadłużenia wobec strony powodowej w łącznej wysokości 776,77 zł.

W ocenie sądu, zarzut przedawnienia roszczenia zgłoszony przez pełnomocnika pozwanej uznać należało za zasadny.

W myśl art. 117 § 1 k.c., z zastrzeżeniem wyjątków w ustawie przewidzianych, roszczenia majątkowe ulegają przedawnieniu. Po upływie terminu przedawnienia ten, przeciwko komu przysługuje roszczenie, może uchylić się od jego zaspokojenia, chyba że zrzeka się korzystania z zarzutu przedawnienia. Jednakże zrzeczenie się zarzutu przedawnienia przed upływem terminu jest nieważne (§2). Wedle zaś treści art. 819 § 1 k.p.c., roszczenia z umowy ubezpieczenia przedawniają się z upływem lat trzech. Wskazany przepis ma charakter normy ius cogens, co skutkuje tym, iż strony nie mogą ani w umowie ubezpieczenia, ani w ogólnych warunkach ubezpieczenia wprowadzać odmiennych regulacji w zakresie przedawnienia roszczeń ubezpieczającego czy też uprawnionego w umowie ubezpieczenia (zob. F. Małysz, Przedawnienie roszczeń z umowy ubezpieczenia, PUG 1996, nr 4, s. 5). Na podstawie treści polisy ubezpieczenia OC z dnia 2.06.2006r., sąd ustalił, iż terminy płatności poszczególnych rat składki ubezpieczeniowej należnej od pozwanej upływały w następujących dniach: 16.08.2006r. (druga rata w kwocie 182,78 zł), 16.11.2006r. (trzecia rata w kwocie 182,79 zł) oraz dnia 16.02.2007r. (czwarta rata w kwocie 182,79 zł). Ponad wszelką wątpliwość uznać zatem należało, iż roszczenie strony powodowej uległo przedawnieniu, albowiem pozew w przedmiotowej sprawie został wniesiony do Sądu Rejonowego Lublin – Zachód w Lublinie w dniu 29.10.2010r. Jednocześnie wskazać należy, iż roszczenie o odsetki ulega przedawnieniu najpóźniej w chwili przedawnienia roszczenia głównego (por. uchwała SN z dnia 2005.01.26, III CZP 42/04, OSNC 2005/9/149).

Mając powyższe na uwadze, powództwo w sprawie należało oddalić.

Orzeczenie o kosztach uzasadnia art. 98 k.p.c. w zw. z § 6 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. 2002r. Nr 163, poz.1348) .