

Wydano postanowienie o sprostowaniu

Sygn. akt II K 334/20

PR Ds 1469.19

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 września 2020 r.

Sąd Rejonowy w Brzegu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Monika Juzwiszyn

Protokolant: Magdalena Burda

W obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Oławie – Jakub Dłubacz

Po rozpoznaniu w dniu 11.09.2020 w Brzegu

Sprawy M. J.

s. E. i A. zd. Śliwa

ur. (...) w R.

Oskarżonego o to, że

1. W okresie od czerwca 2019 roku do 25 lipca 2019 roku w K. w gminie S., mając ograniczoną w stopniu znacznym zdolność do pokierowania swoim postępowaniem podzegał S. B., B. C., B. K., D. B., J. B., F. B., O. S., K. W., M. P., K. K., J. I., a także osoby nieletnie tj. m.in. S. C., J. K. do znęcania się psychicznego i fizycznego nad niewidomą, nieporadną ze względu na wiek i chorobę psychiczną swoją matką A. J. w ten sposób, że nakłaniał ich słownie, a także poprzez sms-y, komunikatory internetowe do siadania na niej, stawiania na jej głowie oraz oddawania moczu na nią, za co oferował im różne kwoty pieniędzy w zależności od wykonanej czynności,

tj. o czyn z art. 18 § 2 kk w zw. Z art. 207 § 1 a kk

2. W okresie czerwca 2018 roku do 25 lipca 2019 roku w S. oraz K., mając ograniczoną w stopniu znacznym zdolność do pokierowania swoim postępowaniem znęcał się oraz kierował popełnianiem przez m.in. S. B., B. C., B. K., F. B., O. S., M. P., a także osoby nieletnie tj. m.in. S. C., J. K., przestępstwa znęcania się nad zwierzęciem – psem wabiącym się J., w ten sposób, że wkładał psa do poszewki poduszki, następnie płacąc wymienionym osobom różne kwoty pieniędzy, nakłaniał je do robienia jak największej krzywdy zwierzęciu, w tym do siadania i stawiania na psie oraz do łamania kości zwierzęciu,

tj. o czyn z art. 35 ust. 1 a oraz 18 § 2 kk w zw. Z art. 35 ust. 1 a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt w zw. z art. 11 § 2 kk

S. B.

s. A. i M. zd. L.

ur. (...) w O.

oskarżonego o to, że

3. W okresie od 01.07.2019r do 25.07.2019 r. w K., działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, w tym z M. J. znęcał się fizycznie nad niepełnosprawną, niewidomą, niesamodzielną i chorą psychicznie A. J. w ten sposób, że oddawał na nią mocz,

tj. o czyn z art. 207 § 1 a kk

4. W okresie od 01.07.2019r. do 25.07.2019 r. w K., działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, w tym M. J., B. C. i B. K. znęcał się nad psem o imieniu J., w ten sposób, że po skrzepowaniu go poprzez umieszczenie w poszewce, siadał na niego,

tj. o czyn z art. 35 ust. 1 a ustawy o ochronie zwierząt

I. uznaje oskarżonego M. J. za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie 1 w części wstępnej wyroku tj. przestępstwa z art. 18 § 2 kk w zw. z art. 207 § 1 a kk przy zast. art. 31 § 2 kk i za to na podstawie art. 19 § 1 kk w zw. z art. 207 § 1a kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podst. art. 93 c pkt. 2 kk, art. 93a § 1 pkt. 2 kk, art. 93b § 1 kk, art. 93f § 1 kk orzeka wobec oskarżonego M. J. środek zabezpieczający w postaci terapii w związku z rozpoznanymi zaburzeniami preferencji seksualnych,

III. uznaje oskarżonego M. J. za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie 2 w części wstępnej wyroku tj. przestępstwa z art. z art. 35 ust. 1 a oraz 18 § 2 kk w zw. z art. 35 ust. 1 a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt w zw. z art. 11 § 2 kk i art. 31 § 2 kk i za to na podstawie art. 35 ust. 1 a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

IV. na podstawie art. 35 ust. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt orzeka wobec oskarżonego M. J. nawiązkę w kwocie 5.000 (pięć tysięcy) złotych na rzecz (...) Towarzystwa Miłośników (...) w B.,

V. na podst. art. 35 ust. 3a Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt (dz.U.2013.856 z późn. zmianami) orzeka wobec oskarżonego M. J. zakaz posiadania zwierząt na okres 10 (dziesięciu) lat,

VI. na podstawie art. 85 § 1 kk i art. 86 § 1 kk orzeczone w pkt I i III wyroku kary pozbawienia wolności łączy i jako karę łączną wymierza oskarżonemu M. J. karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności ,

VII. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu M. J. okres zatrzymania i tymczasowego aresztowania w sprawie tj. od dnia 29.07.2019r. godz. 13:35 do dnia 11.09.2020r.

VIII. uznaje oskarżonego S. B. za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie 3 w części wstępnej wyroku tj. przestępstwa z art. 207 § 1 a kk i za to na podstawie art.. 207 § 1a kk w zw. z art. 37 a kk i art. 4 § 1 kk wymierza mu karę 7 (siedmiu) miesięcy ograniczenia wolności, zobowiązując oskarżonego do wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin w stosunku miesięcznym,

IX. uznaje oskarżonego S. B. za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie 4 w części wstępnej wyroku tj. przestępstwa z art. z art. 35 ust. 1 a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt i za to na podstawie art. 35 ust. 1 a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt w zw. z art. 37a kk i art. 4 § 1 kk wymierza mu karę 7 (siedmiu) miesięcy ograniczenia wolności, zobowiązując oskarżonego do wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin w stosunku miesięcznym,

X. na podstawie art. 35 ust. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt orzeka wobec oskarżonego S. B. nawiązkę w kwocie 1.000 (jeden tysięcy) złotych na rzecz (...) Towarzystwa Miłośników (...) w B.,

XI. na podst. art. 35 ust. 3a Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt (dz.U.2013.856 z późn. zmianami) orzeka wobec oskarżonego S. B. zakaz posiadania zwierząt na okres 3 (trzech) lat,

XII. na podstawie art. 85 § 1 kk i art. 86 § 3 kk orzeczone w pkt VIII i IX wyroku kary ograniczenia wolności łączy i jako karę łączną wymierza oskarżonemu S. B. karę 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności, zobowiązując oskarżonego do wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin w stosunku miesięcznym,

XIII. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary ograniczenia wolności zalicza oskarżonemu S. B. okres zatrzymania w sprawie tj. od dnia 26.07.2019r. godz. 22:40 do dnia 28.07.2019r. godz. 10:35 przy czym jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się dwóm dniom kary ograniczenia wolności,

XIV. na podstawie art. 29 ust. 2 ustawy Prawo o Adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata A. K. kwotę 720 złotych tytułem udziału w sprawie obrońcy z urzędu, powiększoną o należny podatek VAT,

XV. na podstawie art. 624 § 1 kpk oraz art. 17 Ustawy z dnia 23.06.1973 roku o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonych w całości od ponoszenia kosztów sądowych, w tym od opłaty , kosztami tymi obciążając Skarb Państwa.

Odpis zgodny z oryginałem orzeczenia, które

uprawomocniło się dnia 19.09.2020r wobec

M. J. co do pkt I,II,III,IV,V,VI

VII i jest wykonalne.

Za zgodność i prawomocność świadczy:

Odpis zgodny z oryginałem orzeczenia, które

uprawomocniło się dnia 19.09.2020r wobec

S. B. i jest wykonalne.

Za zgodność i prawomocność świadczy: