

Sygn. akt II K 925/12

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 marca 2014 r.

Sąd Rejonowy w Brzegu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Ewa Kacan – Skrzyńska

Protokolant: st. sek. sąd. Lilianna Kupis

W obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Brzegu – Wojciecha Fabijaniak

Po rozpoznaniu w dniu 21.03.2013r., 26.06.2013r., 13.09.2013r., 22.10.2013r., 21.01.2014r., 18.03.2014r. w Brzegu

Sprawy **Z. K.**

s. Z. i Z. zd. Z.

ur. (...) B.

Oskarżonego o to, że:

w dniu 11 kwietnia 2012r. w biurze PPUH (...) w B., pow. B., dwukrotnie w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu zmuszenia J. D. do sporządzenia dokumentów w postaci : oświadczenia o kradzieży paliwa oraz umowy pożyczki opiewającej na kwotę 5000 zł, zastosował wobec niego przemoc w ten sposób, że złapał go ręką za włosy, po czym kilkakrotnie uderzał go drugą ręką w tył głowy, a następnie znieważał go i groził mu, przy użyciu słów uważanych powszechnie za obelżywe, pozbawieniem życia przez powieszenie na linie, zatłuczenie oraz zatrucie organizmu, przykładając mu w tym czasie do jego szyi strzykawkę z nieustaloną cieczą i grożąc również jego żonie I. D. i synowi Ł. D. pozbawieniem życia przy użyciu śmiertelnego zastrzyku, przy czym w wyniku zadawanych uderzeń J. D. doznał obrażeń ciała w postaci : stłuczenia głowy i nieokreślonego stopnia wstrząśnienia mózgu, które to obrażenia spowodowały u tego pokrzywdzonego naruszenie czynności narządów ciała i rozstrój zdrowia trwający poniżej dni siedmiu,

tj. o przestępstwo z art. 191 § 1 kk i art. 216 § 1 kk i art. 157 § 2 kk w zw. z art. 12 kk i art. 11 § 2 kk

I. uznaje oskarżonego **Z. K.** za winnego popełnienia czynu opisanego w części wstępnej wyroku z tym, iż z opisu czynu eliminuje, iż J. D. doznał nieokreślonego stopnia wstrząśnienia mózgu tj. przestępstwa z art. 191 § 1 kk i art. 216 § 1 kk i art. 157 § 2 kk w zw. z art. 12 kk i art. 11 § 2 kk i za to na podstawie art. 191 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podstawie art. 69 § 1 kk i art. 70 § 1 pkt 1 kk wykonanie orzeczonej w pkt I wyroku kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 2 (dwóch) lat,

III. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego obowiązek zapłaty kwoty 1.000 (jeden tysiąc) złotych na rzecz pokrzywdzonego J. D. tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę,

IV. na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego **Z. K.** na rzecz oskarżyciela posiłkowego J. D. kwotę 432 (czteryście trzydzieści dwa) zł tytułem poniesionych wydatków,

V. na podstawie art. 627 kpk i art. 2 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 600 (sześćset) zł tytułem zwrotu kosztów procesu , w tym opłatę w wysokości 120 (sto dwadzieścia) zł .