

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ

POLSKIEJ

Dnia 8 maja 2013 roku

Sąd Rejonowy w Złotoryi I Wydział Cywilny

w składzie następującym :

Przewodniczący : SSR Piotr Krawczuk

Protokolant : st. sekr. sądowy Bożena Zielińska

po rozpoznaniu w dniu 8 maja 2013 roku w Złotoryi

na rozprawie

sprawy z powództwa Banku (...) Spółki Akcyjnej w K.

przeciwko E. B.

o zapłatę

I. zasądza od pozwanej E. B. na rzecz strony powodowej Banku (...) Spółki Akcyjnej w K. kwotę 64.047,67 zł (sześćdziesiąt cztery tysiące czterdzieści siedem złotych sześćdziesiąt siedem groszy) z odsetkami umownymi w wysokości czterokrotności stopy kredytu lombardowego Narodowego Banku Polskiego liczonymi od kwoty 57.818,99 zł za okres od dnia 04 września 2012r. do dnia zapłaty i odsetkami ustawowymi liczonymi od kwoty 6.081,68 zł za okres od dnia 06 września 2012 roku do dnia zapłaty;

II. umarza postępowanie w pozostałym zakresie żądania;

III. zasądza od pozwanej na rzecz strony powodowej kwotę 4.418,00 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

UZASADNIENIE

Strona powodowa Bank (...) Spółka Akcyjna w K. w pozwie skierowanym przeciwko E. B. domagała się zapłaty kwoty 64.067,67 zł, a po ograniczeniu powództwa w toku sprawy - kwoty 64.047,67 zł, z odsetkami umownymi w wysokości czterokrotności stopy kredytu lombardowego Narodowego Banku Polskiego liczonymi o kwoty 57.818,99 zł za okres od dnia 04 września 2012 r. do dnia zapłaty i odsetkami ustawowymi liczonymi od kwoty 6.081,68 zł za okres od dnia 06 września 2012 r. do dnia zapłaty oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego, ostatecznie liczonych według norm przepisanych.

Wywodziła, że zobowiązanie pozwanej wynikało z umowy kredytu zawartej w dniu 09 lutego 2011 r., która została wypowiedziana przez stronę powodową w związku z brakiem spłat zadłużenia ze strony pozwanej. Na kwotę dochodzonego roszczenia składał się kapitał w kwocie 57.818,99 zł, odsetki w kwocie 6.081,68 zł, w tym odsetki umowne w kwocie 3.709,32 zł naliczone za okres od dnia 10 stycznia 2012 r. do dnia 09 lipca 2012 r. według stopy odsetek umownych w wysokości 14 % w skali roku i odsetki karne, czyli odsetki za opóźnienie w kwocie 2.372,36 zł liczone za okres od dnia 09 listopada 2011 r. do dnia 03 września 2012 r. według stopy odsetek karnych w wysokości 24 % w skali roku, dalej koszty w kwocie 167 zł (po ograniczeniu powództwa w kwocie 147 zł), wynikające z tabeli opłat i prowizji, będącej załącznikiem do umowy kredytowej oraz dalsze odsetki za opóźnienie, umowne liczone od

kwoty kapitału w wysokości odsetek maksymalnych za okres od dnia 04 września 2012 r. i ustawowe liczone od kwoty skapitalizowanych odsetek umownych za okres od dnia wniesienia pozwu. Strona powodowa przekonywała, że wzywała pozwaną do dobrowolnego spełnienia świadczenia, lecz pozwana nie uregulowała ciężących na niej zobowiązań.

Sąd Rejonowy Lublin – Zachód w Lublinie nakazem zapłaty z dnia 08 października 2012 r. wydanym przez referendarza sądowego w elektronicznym postępowaniu upominawczym pod sygn. akt VI Nc-e 1624064/12 uwzględnił żądanie pozwu w całości, z czym nie zgodziła się pozwana podnosząc w sprzecznie okoliczności, z których wynikało, że przejściowo utraciła płynność finansową i spłacała kredyt w tak drobnych kwotach, na jakie ją było stać.

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 09 lutego 2011 r. strona powodowa Bank (...) Spółka Akcyjna w K. udzieliła pozwanej E. B. kredytu gotówkowego w wysokości 63.000 zł za zobowiązaniem do spłaty rat kredytu z odsetkami umownymi w wysokości i terminach podanych w załączniku do umowy oraz ponoszenia opłat i prowizji według zasad i stawek określonych w umowie oraz taryfie opłat i prowizji. Na wypadek opóźnienia w płatności kwoty kredytu przewidziano w umowie możliwość naliczania przez stronę powodową odsetek karnych liczonych według zmiennej stopy procentowej, określonej jako czterokrotność stopy kredytu lombardowego Narodowego Banku Polskiego. Ustalono również, że strona powodowa będzie zaliczała spłaty pozwanej w pierwszej kolejności na opłaty i prowizje, następnie na odsetki umowne, kapitał i odsetki karne.

Dowód: odpis umowy kredytu gotówkowego z dnia 09.02.2011 r. /k.34-37/, odpis taryfy opłat i prowizji /k.41-64/.

Pozwana nie spłacała rat kredytu i odsetek w umówionych terminach i wysokości, w następstwie czego strona powodowa wypowiedziała pozwanej zawartą umowę ze skutkiem na dzień 09 lipca 2012 r.

Dowód: odpis wypowiedzenia umowy kredytu z dnia 30.05.2012 r. z potwierdzeniem nadania pisma listem poleconym /k.39-40/.

Pozwana po dniu wypowiedzenia umowy spłacała zadłużenie w drobnych kwotach po 10 zł miesięcznie. Wezwana do zapłaty nie uregulowała zadłużenia w całości, które na dzień 03 września 2012 r. wyniosło 64.067,67 zł i obejmowało niespłacony kapitał kredytu w wysokości 57.818,99 zł, odsetki umowne w kwocie 3.709,32 zł za okres od dnia 10 stycznia 2012 r. do dnia 09 lipca 2012 r., odsetki karne w kwocie 2.372,36 zł za okres od dnia 09 listopada 2011 r. do dnia 03 września 2012 r. i opłaty w wysokości 167 zł.

W dniach 19 września 2012 r. i 26 października 2012 r. pozwana dokonała dwóch wpłat po 10 zł każda, które strona powodowa zaliczyła na poczet zadłużenia pozwanej.

Dowód: odpis wyciągu z ksiąg rachunkowych Banku z dnia 03.09.2012 r. /k.38/, odpis wezwania do zapłaty z dnia 06.08.2012 r. ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru /k.65-66/, odpisy potwierdzeń przelewu /k.8-16/, zestawienie rozliczenia kredytu /k.32-33/.

Przy tak ustalonym stanie faktycznym Sąd zważył co następuje:

Ograniczone przez stronę powodową powództwo podlegało uwzględnieniu.

Strona powodowa dochodziła od pozwanej zapłaty kredytu w wysokości 57.818,99 zł z odsetkami umownymi od niespłaconego kapitału w wysokości 6.081,68 zł, w tym odsetkami kapitałowymi w wysokości 3.709,32 zł i odsetkami karnymi w wysokości 2.372,36 zł liczonymi za okres opóźnienia w spłacie kapitału za okres do dnia 03 września 2012 r., z opłatami w kwocie 147 zł, naliczonymi w oparciu o postanowienia umowy oraz postanowienia taryfy opłat i prowizji, a ponadto dalszych umownych odsetek karnych za opóźnienie od kwoty kapitału i odsetek ustawowych od skapitalizowanych odsetek za okres od dnia wytoczenia powództwa, co miało oparcie normatywne w art. 481 § 1 i 2 k.c. oraz art. 482 § 1 k.c.

Pozwana nie kwestionowała powyższego zadłużenia, a Sąd w oparciu o dokumenty związane z zawarciem umowy i historią spłaty kredytu, nie miał podstaw, by powyższemu żądaniu odmówić ochrony prawnej. Na przeszkodzie roszczeniu strony powodowej nie stała również utrata płynności finansowej pozwanej, chociaż nie można było wykluczyć, że okoliczność taka w pewnych warunkach mogłaby stanowić podstawę do rozłożenia zasądzonej należności na raty (art. 320 k.p.c.).

Sąd rozstrzygnięto, jak w pkt I sentencji.

W zakresie dalej idącego żądania, od którego strona powodowa odstąpiła przez ograniczenie powództwa, Sąd na podstawie art. 355 § 1 k.p.c. w zw. z art. 203 § 1 k.p.c. umorzył postępowanie (pkt II).

O kosztach postępowania Sąd postanowił zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik sprawy, którą statuuje art. 98 § 1 i 3 k.p.c. w zw. z art. 99 k.p.c., mając na uwadze, że ograniczenie powództwa miało miejsce po częściowym uregulowaniu zadłużenia przez pozwaną po wszczęciu procesu. Na sumę kosztów procesu składała się opłata od pozwu w wysokości 801 zł oraz wynagrodzenie radcy prawnego w kwocie 3.600 zł liczone zgodnie z § 6 pkt 6 w zw. z § 2 ust.1 i 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz. U. z 2002 r. Nr 163, poz. 1349 ze zm.) wraz z kwotą 17 zł należną tytułem opłaty skarbowej do pełnomocnictwa (pkt III).