

# WYROK

**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ**

**POLSKIEJ**

Dnia 06 czerwca 2013 roku

**Sąd Rejonowy w Złotorzy I Wydział Cywilny**

w składzie następującym :

**Przewodniczący : SSR Joanna Nierzevska-Sosa**

**Protokolant : Ewelina Bober**

po rozpoznaniu w dniu 06 czerwca 2013 roku w Złotorzy

na rozprawie

sprawy z powództwa N. C. (1)

przeciwko (...) Spółce Akcyjnej w W.

o zapłatę

I. zasądza od strony pozwanej (...) Spółki Akcyjnej w W. na rzecz powódki N. C. (1) kwotę 8.000 zł (osiem tysięcy złotych ) wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 23 czerwca 2012 roku do dnia zapłaty;

II. zasądza od strony pozwanej na rzecz powódki kwotę 1.217,00 złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa prawnego;

III. nakazuje stronie pozwanej, aby uiściła na rzecz Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego w Złotorzy kwotę 848,00 złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania.

## UZASADNIENIE

Powódka N. C. (1) w pozwie skierowanym przeciwko (...) SA w W. domagał się zasądzenia kwoty 8.000 złotych tytułem zadośćuczynienia wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 23 czerwca 2012r. do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu żądania podała, że w dniu 06 marca 2012 roku w J. doszło do zdarzenia, w wyniku którego powódka doznała urazu kręgosłupa szyjnego oraz nerwicy sytuacyjnej. Strona pozwana przyznała na rzecz powódki zadośćuczynienie w kwocie 2.000 zł.

Strona pozwana (...) SA w W. w odpowiedzi na pozew wiosła o oddalenie powództwa zarzucając, że w toku postępowania likwidacyjnego na podstawie dokumentacji medycznej ustalono u powódki 2% uszczerbek na zdrowiu. Stąd zadośćuczynienie wypłacone powódce w toku postępowania likwidacyjnego stanowi dostateczną rekompensatę za doznaną krzywdę.

**Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Powódka w dniu 06 marca 2012 roku w J. uczestniczyła w wypadku drogowym, którego sprawca był ubezpieczony u strony pozwanej w zakresie odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych.

**/bezsporne/**

Na skutek wypadku powódka doznała obrażeń w postaci urazu kręgosłupa szyjnego z zespołem bólowym, urazu klatki piersiowej oraz zaburzeń adaptacyjnych w wyniku stresu pourazowego. Powstałe uszkodzenia są obrażeniami powodującymi trwałe uszczerbek na zdrowiu wynoszący łącznie 6%. Obrażenia powódki wymagały wykonania zdjęć rentgenowskich, założenia kołnierza ortopedycznego na okres 3 tygodni, leczenia farmakologicznego i rehabilitacji.

Obecnie powódka nadal odczuwa dolegliwości związane z urazami doznanymi w wyniku wypadku. Zdarzają się sytuacje, w których traci czucie z lewej strony szyi, bądź takie w których łapie ją skurcz. Ma trudnościami ze schylaniem się. Z tego powodu musiała zrezygnować z uprawy ogródka. Doznany uraz ogranicza też sprawność powódki w czasie zabaw z dziećmi. Powódce pozostał również uraz psychiczny przejawiający się obawą przed jazdą samochodem, stała się też bardziej nerwowa.

Powódka ma 32 lata, jest matka dwojga dzieci w wieku 4 i 12 lat. Marzy o tym, żeby poprawić warunki mieszkaniowe i wyremontować pokój dla starszej córki.

Sprawca wypadku był ubezpieczony w zakresie odpowiedzialności cywilnej u strony pozwanej.

**Dowód:** - opinia biegłych sądowych - k.38-44,

- akta szkody nr (...),

- wyjaśnienia powódki N. C. – k.31v.-32;

Przy tak ustalonym stanie faktycznym Sąd zważył, iż powództwo zasługuje na uwzględnienie w całości.

Bezspornym w sprawie jest, że dnia 06 marca 2012 roku doszło do wypadku, na skutek, którego powódka N. C. (1) poniosła szkodę. Sprawca wypadku, był ubezpieczony u strony pozwanej, która w toku likwidacji szkody wypłaciła powódce tylko część żądanej kwoty z tytułu zadośćuczynienia.

Zgodnie z treścią art. 445§1 kc w przypadku uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia, Sąd może przyznać poszkodowanemu odpowiednią sumę tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę. Krzywda ujmowana jest jako cierpienie fizyczne i psychiczne tj. jako ujemne uczucia przeżywane w związku z cierpieniami fizycznymi lub następstwami uszkodzenia ciała. Przyznanie zadośćuczynienia nie jest obligatoryjne i zależy od oceny Sądu, opartej na całokształcie okoliczności sprawy.

W ocenie Sądu, decyzja strony pozwanej o odmowie przyznania zadośćuczynienia w wyższej kwocie jest dla powódki rażąco krzywdząca. Ze zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, a w szczególności z opinii biegłych sądowych, dokumentacji medycznej, a także z wyjaśnień powódki wynika, że na skutek wypadku doznała ona urazów, które wymagały kilkutygodniowego leczenia i zabiegów rehabilitacyjnych. W związku z odniesionymi na skutek wypadku obrażeniami, powódka odczuwała ból, cierpienie i dyskomfort spowodowany koniecznością noszenia kołnierza ortopedycznego. W okresie leczenia przyjmowała leki przeciwbólowe. Obecnie dolegliwości bólowe w zasadzie ustąpiły, jednak powódka nie wrócił do sprawności fizycznej jaką miał przed wypadkiem. Od czasu wypadku ogólny poziom funkcjonowania powódki uległ pogorszeniu. Ograniczenia ruchowe i drętwienie szyi występujące przy schylaniu się nie pozwalają powódce na aktywne spędzanie czasu ze swoimi małoletnimi dziećmi. Powódka musiała też zrezygnować z uprawiania ogródka – zajęcia, które bardzo lubiła. Teraz marzy o tym, żeby poprawić warunki mieszkaniowe i wyremontować pokój dla starszej córki, co w ocenie Sądu choć na jakiś czas pozwoli zapomnieć powódce o wypadku i zrekompensuje negatywne odczucia jakie powódka i jej starsza córka przeżyły w związku z tym zdarzeniem.

Uszczerbek na zdrowiu powódki ustalony w toku postępowania przez biegłych sądowych wynosi 6%. W ocenie Sądu kwotą adekwatną do stopnia odniesionych przez powódkę obrażeń, długości trwania ich następstw i aktualnych warunków ekonomicznych panujących w kraju jest żądana przez powódkę kwota łącznie 10.000 złotych. Na skutek zdarzenia powódka poniosła uszczerbek na zdrowiu zarówno w sferze psychicznej jak i fizycznej, doznane obrażenia

uniemożliwiły powódce przez znaczny czas wykonywanie prac domowych i codziennych czynności. Na skutek wypadku powódka doznała wielu ograniczeń w swoich fizycznych możliwościach.

Uwzględniając powództwo Sąd miał też na względzie, że zadośćuczynienie ze względu na swój charakter kompensacyjny musi przedstawiać jakąś ekonomicznie odczuwalną wartość, której wysokość musi być utrzymana w granicach odpowiadających aktualnym warunkom i przeciętnej stopie życiowej społeczeństwa. Powyższym kryteriom, zdaniem Sądu, odpowiada zadośćuczynienie dla powódki w łącznej kwocie 10.000 złotych.

Mając powyższe na uwadze Sąd, na podstawie art. 445 § 1 kc, zasądził od strony pozwanej na rzecz powódki żadaną w pozwie kwotę 8.000 zł, mając na uwadze, że w toku postępowania likwidacyjnego powódka otrzymała już z tytułu zadośćuczynienia od strony pozwanej kwotę 2.000 zł.

O kosztach postępowania orzeczono na zasadzie wyrażonej w art.98 kpc.-