

Sygn. akt: I C 2722/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Lubin, dnia 26 lutego 2015 r.**

Sąd Rejonowy w Lubinie I Wydział Cywilny w składzie następującym:

**Przewodniczący: SSR. Iwona Bączek-Zatorska**

Protokolant: Renata Stachów

po rozpoznaniu w dniu 12 lutego 2015 r.

na rozprawie

sprawy z powództwa D. L., B. L. (1) i B. L. (2)

przeciwko Powiatowi (...)

o zapłatę

I. zasądza od strony pozwanej Powiatu (...) na rzecz powodów:

- B. L. (2) kwotę 75.000,00 zł ( siedemdziesiąt pięć tysięcy ) wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 24.01.2014r. do dnia zapłaty,

- D. L. kwotę 40.000,00 zł (czterdzieści tysięcy ) wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 24.01.2014r. do dnia zapłaty,

-B. L. (1) kwotę 40.000,00 zł (czterdzieści tysięcy ) wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 24.01.2014r. do dnia zapłaty;

II. zasądza od strony pozwanej Powiatu (...) na rzecz każdego z powodów D. L. i B. L. (1) po 4.417 ,00 złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania w tym 2.417,00 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego oraz na rzecz powódki B. L. (2) kwotę 7.367,00 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania w tym 3.617,00 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

IC 2722/14

## UZASADNIENIE

Powodowie B. L. (2) , D. L. i B. L. (1) domagali się zasądzenia od strony pozwanej Powiatu (...) tytułem zadośćuczynienia za śmierć najbliższej im osoby A. L. kwoty: 65.000 zł na rzecz powódki B. L. (2), , zaś na rzecz powodów D. L. i B. L. (1) kwot po 40 .000,00 złotych wraz z ustawowymi odsetkami od 24.01.2014r do dnia zapłaty oraz zasądzenia kosztów postępowania. Dodatkowo powódka B. L. (2) domagała się zasądzenia kwoty 10.000 złotych tytułem odszkodowania wraz z ustawowymi odsetkami od 24.01.2014r do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu pozwu podali, że strona pozwana jest następcą prawnym Zespołu (...) w L.. Wskazali, że w dniu 08.10.2008 r. A. L. mąż powódki ,a ojciec powodów B. L. (3) i D. L. bez przeszłości chorobowej został przyjęty na Oddział (...) Urazowo – Ortopedycznej Zespołu (...) w L. z uwagi na wieloodłamowe złamanie wyrostka łokciowego bliżej kości promieniowej lewej i został zakwalifikowany do zabiegu operacyjnego, podczas którego w trakcie intubacji doszło do niedotlenienia ośrodkowego układu nerwowego z jego uszkodzeniem, w wyniku prowadzonej intubacji. Wskazał także, iż po trwającej niemal godzinę reanimacji A. L. został on przekazany do Oddziału Intensywnej (...),

gdzie przebywał do dnia 22.10.2008 r., a następnie w okresie od dnia 22.10.2008 r. do 04.11.2008 r. przebywał na Oddziale Alergologicznym, Chorób Wewnętrznych, będąc w stanie nieprzytomnym, karminy przez sondę, oddychając przez rurkę tracheotomijną przy wspomaganiu tlenem. Uzasadniał także, iż powód w dniu 04.11.2008 r. został przekazany w stanie ciężkim, wegetatywnym do Zakładu (...) strony pozwanej, gdzie po wielu miesiącach, w dniu 02.02.2010r. zmarł. Powodowie podali, że Powiat (...) zgodnie z treścią wyroku SR w Lubinie z 14.10.2013r., sygn.akt. IC 26/10 ponosi odpowiedzialność deliktową za skutki nieodwracalnego uszkodzenia ośrodkowego układu nerwowego powstałego u A. L., które doprowadziło do jego śmierci. Powodowie podali, że wyrokiem Sądu Rejonowego w Lubinie z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie o sygn. akt II K 1191/12 D. K. - lekarz anestezjolog Zespołu (...) w L. została skazana za popełnienie przestępstwa polegającego na nieumyślnym narażeniu na niebezpieczeństwo utraty życia lub ciężkiego uszczerbku na zdrowiu A. L.. Powodowie podali, że zgłoszone żądanie jest adekwatne do cierpienia doznanego przez powodów. Najwyższe zadośćuczynienie należy się powodce jako żonie A. L.. Krzywda zdaniem powodów jest tym większa, że śmierć nastąpiła w nieoczekiwanych warunkach i dotknęła mężczyznę, który idąc do szpitala z urazem ręki, był właściwie zdrowym człowiekiem. W wyniku śmierci męża powódki życie rodzinne, które tworzyła z A. L. rozpadło się. Powódka pomimo, że ma dzieci została tak naprawdę sama, natomiast powodowie B. L. (3) i D. L. stracili ojca, który był dla nich autorytetem i wsparciem. Powódka B. L. (2) poniosła także koszty pogrzebu męża w kwocie 4392,35 złotych, koszty jego pobytu w Zakładzie (...) oraz poniosła koszty dojazdu z P. do szpitala w L. w okresie od 8.10.2008r. do dnia śmierci męża, ponosząc codziennie koszty na dojazdy w kwocie ok.7 złotych.

W dniu 14 lipca 2014r. Sąd Rejonowy w Lubinie wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym.

W sprzeciwie od nakazu zapłaty strona pozwana Powiat (...) wniosła o oddalenie powództwa oraz o zasądzenie od powodów na jej rzecz kosztów procesu według norm przepisanych.

W uzasadnieniu zarzuciła, że powodowie nie uzasadnili wysokości dochodzonego żądania w przedmiocie zadośćuczynienia, ponadto powódka B. L. (2) nie uzasadniła należycie swojego żądania w zakresie kwoty 10.000 złotych z tytułu odszkodowania za poniesione koszty pogrzebu, dojazdów do szpitala w L. i kosztów pobytu A. L. w Zakładzie (...).

Pozwany wniósł również o zawiadomienie o toczącym się procesie oraz wezwania do udziału w sprawie, w trybie art. 84 k.p.c., ubezpieczyciela (...) S.A. Oddział w Ł. w charakterze interwenienta ubocznego, z uwagi na zawartą - w dacie zdarzenia z poprzednikiem prawnym pozwanego - umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone osobom trzecim w związku z prowadzoną działalnością polegającą na udzielaniu świadczeń zdrowotnych.

Sąd zawiadomił ubezpieczyciela pozwanego ZOZ w (...) S.A. o toczącym się postępowaniu, informując o tym, że może przystąpić do sprawy w charakterze interwenienta ubocznego.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 08.10.2008 r. w P., A. L. mąż powódki B. L. (2) i ojciec powodów D. L. i B. L. (1), uległ wypadkowi, doznając złamania kości lewej ręki. Po przybyciu do Szpitala im. (...) Zespołu (...) w L. został poddany badaniom w wyniku których zakwalifikowano A. L. do operacji na lewej ręce. W dniu 9 października 2008r. podczas przygotowań do operacji ze strony anestezjologicznej popełniono błąd w wyniku którego u A. L. doszło do niedotlenienia ośrodkowego układu nerwowego z jego uszkodzeniem w wyniku prowadzonej intubacji. Po reanimacji A. L. został przekazany do Oddziału Intensywnej (...), gdzie przebywał do dnia 22.10.2008 r., a następnie w okresie od dnia 22.10.2008 r. do 04.11.2008 r. przebywał na Oddziale Alergologicznym, Chorób Wewnętrznych, będąc w stanie nieprzytomnym, karminy przez sondę, oddychając przez rurkę tracheotomijną przy wspomaganiu tlenem. Następnie w dniu 04.11.2008 r. A. L. po staraniach powodów został w ciężkim stanie wegetatywnym do Zakładu (...) strony pozwanej, gdzie po wielu miesiącach, w dniu 02.02.2010r. zmarł. Od dnia następnego od daty przyjęcia A. L. do Zespołu (...) w L. w dniu 8 października 2010r. powodowie przeżywali stan w jakim znalazł się A. L.. Uczestniczyli w procesie powolnego wyniszczania jego organizmu oraz zdawali sobie sprawę, że stan zdrowia się nie polepszy. Powódka B. L. (2) i A. L. pozostawali w związku małżeńskim 40 lat. Posiadali dwoje dzieci. Była to prawidłowo funkcjonująca rodzina, której członkowie wzajemnie się wspierali i mogli na siebie liczyć. Powódka B. L. (2)

przyjeżdżała codziennie do męża do L. korzystając przede wszystkim z komunikacji miejskiej. Koszt przejazdu w obydwie strony wynosił 7 złotych dziennie. Po śmierci A. L. poniosła koszty pogrzebu w kwocie 4392,35 złotych. Ponadto powódka poniosła także koszty pobytu męża od 04.11.2008 r. do daty śmierci w dniu 02.02.2010r. w Zakładzie (...) ZOZ w L.. Koszt pobytu w w/w Ośrodku wynosił najpierw 1590 złotych miesięcznie , a następnie 1687 złotych miesięcznie.

dowód: przesłuchanie powodów : B. L. (1) k . 90-91

D. L. k 90 i odwrot

B. L. (2) k 89 –90

faktura VAT z 04.02.2010r. k38

dowody ponoszenia opłat za pobyt w Zakładzie (...) k. 36-37

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Lubinie z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie o sygn. akt II K 1191/12 D. K. została skazana za popełnienie przestępstwa z art. 160§3 kk w zw. z art. 160§2 kk i art. 156§1 pkt 2 kk w zw. z art. 156§2 kk w zw. z art. 11§2 kk polegającego na tym, że w dniu 9 października 2008 r. w L., zatrudniona jako lekarz anestezjolog na Oddziale Anestezjologii i Intensywnej Terapii Szpitala Miejskiego ZOZ w L., będąc osobą, na której ciążył obowiązek opieki nad pacjentami, nieumyślnie naraziła na niebezpieczeństwo utraty życia lub ciężkiego uszczerbku na zdrowiu A. L. w ten sposób, że będąc wyznaczona u tego pacjenta do przeprowadzenia znieczulenia przed zabiegiem chirurgicznym, nie dochowała należytej ostrożności wymaganej w zaistniałych szczególnych okolicznościach i przewidując trudności w intubacji podjęła błędną decyzję i dopuściła do podaży w/w pacjentowi leku niedepolaryzacyjnego (...), doprowadzając do zwiótnienia mięśni, wskutek czego utracił on zdolność samodzielnego oddychania, a następnie uczestniczyła w kilku bezskutecznych próbach intubacji, w wyniku czego u pokrzywdzonego doszło do nieodwracalnego uszkodzenia ośrodkowego układu nerwowego w następstwie jego niedotlenienia, co stanowi ciężki uszczerbek na zdrowiu pod postacią ciężkiej choroby nieuleczalnej.

Wyrokiem Sądu Okręgowego w Legnicy z dnia 9 kwietnia 2013 r. w sprawie IV Ka 115/13 zmieniono zaskarżony wyrok Sądu Rejonowego w Lubinie z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie o sygn. akt II K 1191/12 w ten sposób, że opis czynu przypisanego oskarżonej uzupełniono o stwierdzenie , że oskarżona naraziła pokrzywdzonego na „bezpośrednie niebezpieczeństwo”, natomiast w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok został utrzymany w mocy.

Zgodnie z treścią wyroku SR w Lubinie z 14.10.2013r., sygn.akt. IC 26/10 ponosi odpowiedzialność deliktową za skutki nieodwracalnego uszkodzenia ośrodkowego układu nerwowego powstałego u A. L. , które doprowadziło do jego śmierci.

dowód: kopia wyroku Sądu Okręgowego w Legnicy o sygn. IVKa 115/13 k. 26 i nast.

akta SR w Lubinie IC 26/10

W sierpniu 2013 r. Zakład Opieki Zdrowotnej w L. został zlikwidowany. Wszelkie należności i zobowiązania zlikwidowanego Zespołu przejął pozwany Powiat (...).

dowód: kserokopia postanowienia Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Fabrycznej we

W. z 22.08.2013 r., sygn. akt WR.IX NS-REJ.KRS/(...)

kserokopia zaświadczenia o dokonaniu wpisu z dnia 22.08.2013

uchwała Rady Powiatu w L. nr (...) z 15.06.2011

uchwała Rady Powiatu w L. nr (...) z 10.06.2013 – dowody w aktach SR w Lubinie IC 26/10

Sąd zważył co następuje:

Powództwo zasługiwało w całości na uwzględnienie.

Ze względu na to, że w sierpniu 2013 r. Zakład Opieki Zdrowotnej w L. został zlikwidowany, wszelkie należności i zobowiązania zlikwidowanego Zespołu przejął pozwany Powiat (...).

Odpowiedzialność strony pozwanej wynika zatem z powyższej okoliczności, a także z uwagi na treść wyroku Sądu Okręgowego w Legnicy z dnia 9 kwietnia 2013 r. w sprawie IV Ka 115/13, którym zmieniono zaskarżony wyrok Sądu Rejonowego w Lubinie z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie o sygn. akt II K 1191/12. Ponadto zgodnie z treścią wyroku SR w Lubinie z 14.10.2013r., sygn.akt. IC 26/10 strona pozwana ponosi odpowiedzialność deliktową za skutki nieodwracalnego uszkodzenia ośrodkowego układu nerwowego powstałego u A. L., które doprowadziło do jego śmierci.

Natomiast podstawą prawną powództwa o zapłatę tytułem zadośćuczynienia był art. 446 par.4 k.c., zgodnie z którym Sąd może przyznać najbliższym członkom rodziny zmarłego odpowiednią sumę tytułem zadośćuczynienia pieniężnego za doznaną krzywdę. W tym zakresie przedmiot procesu sprowadzał się do ustalenia, czy zdarzenie z którym związana jest odpowiedzialność strony pozwanej naruszyło dobra osobiste powodów, oraz jak wysokie świadczenie z tytułu zadośćuczynienia należy się powodom oraz dodatkowo odszkodowania powódce.

W ocenie Sądu, nie ulega wątpliwości, że śmierć osoby najbliższej jest niezwykle dotkliwym i tragicznym wydarzeniem dla najbliższych członków rodziny zmarłego. Rodzina i wzajemne więzi wpływają na poczucie bezpieczeństwa osób bliskich poprzez wzajemne wspieranie się w różnych sytuacjach życiowych. Do obowiązującego porządku prawnego, ustawodawca wprowadził art.446 § 4 k.c., który przyznaje prawo do zadośćuczynienia osobom bliskim. Zadośćuczynienie jest szczególną formą naprawienia niemajątkowej szkody na osobie (krzywdy) stanowiącej rodzaj rekompensaty pieniężnej za doznane przez osobę pokrzywdzoną czynem niedozwolonym cierpienia fizyczne lub psychiczne i powinno ułatwić przezwyciężenie przez nią ujemnych przeżyć psychicznych. Pomimo tego, że przepisy prawa nie określają szczegółowo kryteriów jakimi należy kierować się przy ustalaniu wysokości należnego świadczenia z tytułu zadośćuczynienia, to jednak w dotychczasowym orzecznictwie Sądu Najwyższego, jak i doktrynie prawa zostały wypracowane pomocne wskazówki pozwalające na dokonanie odpowiednich ustaleń. Biorąc pod uwagę niewymierny charakter szkody niemajątkowej, zadośćuczynienie stanowi swoiste wynagrodzenie osobie poszkodowanej przeżytych cierpień psychicznych i fizycznych, przy czym wysokość takiego świadczenia powinna stanowić ekonomicznie odczuwalną wartość jednakże nie nadmierną w stosunku do rozmiaru doznanej krzywdy (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 9 lutego 2000 r., III CKN 582/98). W ocenie Sądu świadczeniem spełniającym te kryteria w stosunku do osoby powódki jako żony A. L. będzie świadczenie w wysokości 65.000 zł zaś na rzecz pozwanych D. L. i B. L. (1) dzieci A. L. kwoty po 40.000 zł. I takie kwoty zasądzono w niniejszym wyroku. Są to kwoty ekonomicznie odczuwalne, nie są przy tym nadmierne, a przy tym pozytywnie wpłyną na bieżącą sytuację materialną i życiową powodów. Krzywda powodów jest niewątpliwa i znaczna.

Dodatkowo na rzecz powódki zasądzono wraz z kwotą zadośćuczynienia kwotę 10.000 zł odszkodowania, która obejmuje wyłożone koszty pogrzebu 4392,35 zł, koszty dojazdu do powódki do szpitala w okresie od 8.10.2008r. do 02.02.2010r. tj. 472 dni x 7 złotych dziennie co daje kwotę 3304 zł oraz koszty pobytu A. L. w Zakładzie (...) w wysokości 1590 złotych, a następnie 1687 złotych. Jak wykazało przeprowadzone postępowanie dowodowe koszty te zostały poniesione, natomiast powodowie zgodnie zeznali że koszty te zostały wyłożone i nie kwestionowali, że zostały one wyłożone przez powódkę w całości. Poza tym powódka przedłożyła dowody opłat za pobyt męża w ośrodku po 1687 złotych za 5 miesięcy co daje kwotę 8.435 złotych, jak również przedłożyła fakturę VAT z 04.02.2010r na kwotę 4392,35 złotych obejmującą koszty pogrzebu. Reasumując należy wskazać, że wyłożone koszty przewyższają kwotę 10.000 złotych. Z tych też względów uwzględniono także żądanie powódki w tym zakresie w oparciu o treść art. 446par.3 k.c. Od zasądzonych kwot orzeczono odsetki od 24.01.2014r., gdyż przed wytoczeniem powództwa pozwany został w dniu 16.01.2014r. wezwany do zapłaty kwot dochodzonych pozwem w terminie 7 dni. Wobec braku zapłaty odsetki należą się od dnia następnego czyli 24.01.2014r.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania Sąd orzekł na podstawie art. 98 k.p.c .w zw. z art. 99 k.p.c. .