

Sygn. akt V U 379/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 stycznia 2019 r.

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Mirosława Molenda-Migdalewicz

Protokolant: star. sekr. sądowy Katarzyna Awsiukiewicz

po rozpoznaniu w dniu 16 stycznia 2019 r. w Legnicy

sprawy z wniosku B. B.

przeciwko Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w W.

o emeryturę rolniczą

na skutek odwołania B. B.

od decyzji Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w W.

z dnia 29 marca 2018 r.

znak (...)

oddala odwołanie

SSO Mirosława Molenda-Migdalewicz

Sygn. akt V U 379/18

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 29 marca 2018 r., znak: (...), Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego odmówił ubezpieczonemu B. B. prawa do emerytury rolniczej, wskazując w uzasadnieniu, iż wnioskodawca nie udowodnił faktu podlegania ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu przez co najmniej 25 lat, a jedynie przez okres 22 lata , 09 miesięcy i 21 dni .

Od ww. decyzji odwołanie wywiódł ubezpieczony , wskazując , że posiada wymagany 25 letni staż , bowiem w okresie od 01 sierpnia 1969r. do 26 kwietnia 1973r. pracował w gospodarstwie rolnym rodziców, także wówczas gdy się kształcił w szkole przyzakładowej przy (...)Fabryce (...).

W odpowiedziach na odwołania organ rentowy wniósł o ich oddalenie, podnosząc te same argumenty, co w zaskarżonej decyzji.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Wnioskodawca B. B. urodził się (...)

Wiek 16 lat wnioskodawca osiągnął w dniu (...) Od ukończenia 16 roku życia wnioskodawca pracował w gospodarstwie rolnym rodziców K. i M. B. . Rodzice wnioskodawcy od dnia 07 września 1951r. do 04 października 1984r. posiadali tytuł do gospodarstwa rolnego o powierzchni 2,89 ha, położonego we wsi K..

W dniu 31 lipca 1969 r. pomiędzy zakładem pracy (...) Fabryką (...) w S. a wnioskodawcą B. B. została zawarta umowa , na mocy której zakład pracy zobowiązał się do szkolenia wnioskodawcy w zawodzie stolarza meblowego w okresie od 01 sierpnia 1969r. do 30 maja 1972r.

W konsekwencji (...) Fabryka (...) w S. przyjęła wnioskodawcę od 01 sierpnia 1969r. do pracy najpierw na 7-dniowy okres próby , a po jego upływie - na czas nieokreślony , powierzając obowiązki ucznia zawodu stolarza meblowego .

Wnioskodawca rozpoczął naukę w szkole przyzakładowej . Nauka w szkole odbywała się trzy razy w tygodniu od 15.00 czasami do 20.00 . Praktyczna nauka zawodu odbywała się na terenie zakładu pracy trzy razy w tygodniu od 8.00 do 14.00.

Wnioskodawca nie mieszkał w internacie . Odległość z miejsca zamieszkania wnioskodawcy tj. ze wsi K. do S. , wynosi 8 km . Ubezpieczony dojeżdżał przeważnie motorowerem , a w okresie zimowym sporadycznie – pociągiem .

W dniu 26 lutym 1972r. został rozwiązany z wnioskodawcą stosunek pracy .

W okresie od 27 kwietnia 1973r. do 07 lipca 1973r. wnioskodawca odbywał zasadniczą służbę wojskową .

Przed rozpoczęciem pracy w (...) Fabryce (...) w S. tj. w okresie od 18 lutego 1969r. do 31 lipca 1969r. (05 miesięcy i 29 dni) oraz po zakończeniu zatrudnienia tj. od 27 lutego 1972r. do 26 kwietnia 1973r. tj. do daty powołania do odbycia służby wojskowej (01 rok, 01 miesiąc i 29 dni) wnioskodawca pracował w gospodarstwie rolnym rodziców . Jego rodziców nie było stać na kupno konia. Wypożyczali do prac polowych konia z innego gospodarstwa . Czasami wnioskodawca sam wykonywał prace w polu przy użyciu konia i narzędzi rolniczych , a czasami pracę ten wykonywał rolnik , który wypożyczał konia . Zarówno pracę konia jak i rolnika czyli tzw. pomoc sąsiedzką trzeba było odrobić. Prace rolne w innych gospodarstwach rolnych wykonywał wnioskodawca , gdyż jego ojciec przeszedł zawał serca , gdy ubezpieczony chodził do szkoły podstawowej i później i nie był w stanie wykonywać ciężkich prac fizycznych . Potem ojciec wnioskodawcy uległ wypadkowi komunikacyjnego w wyniku którego miał połamaną nogę. W spornym okresie ojciec wnioskodawcy praktycznie nie wykonywał prac polowych .

Matka wnioskodawcy również nie wykonywała ciężkich prac w gospodarstwie rolnym , gdyż gdy wnioskodawca był w II klasie szkoły podstawowej przeszła ona operację , w czasie której usunięto jej 3/4 żołądka. Matka wnioskodawcy nie mogła podnieść niczego ciężkiego. Zajmowała się przygotowywaniem posiłków i opieką nad niepełnosprawnym bratem.

W gospodarstwie rodziców wnioskodawcy hodowane były w spornym okresie 2 krowy, czasami był cielak, 4 świnie, drób. Zakres hodowli wyznaczały potrzeby własnej rodziny .

Wnioskodawca wykonywał sam wszystkie prace polowe . W okresie sianokosów wstawał o 3.30 rano i kosił trawę na rowach ,gdyż rodzice wnioskodawcy w gospodarstwie rolnym nie mieli własnej łąki. Dzierżawili rowy od (...) .

Rodzice wnioskodawcy skupowali drewno z drzew owocowych, które wycinane były przed budową dróg. Wnioskodawca rąbał drzewo i przygotowaniem je na opał .

Wnioskodawca zajmował się obrządkiem bydła, trzody chlewnej, drobiu i przygotowaniem paszy dla zwierząt . Doił krowy.

W wakacje, i weekendy w gospodarstwie rolnym rodziców wnioskodawca pracował dłużej niż 4 godziny dziennie , a w okresie kiedy uczył się w szkole przyzakładowej pracował w tym gospodarstwie co najmniej 4 godziny dziennie .

Gospodarstwo rolne było jedynym źródłem utrzymania rodziny .

dowód:

- akta KRUS: zaświadczenie z Urzędu Miasta i Gminy S. z 28.12.2017 r. k.16,
- akta osobowe dotyczące zatrudnienia wnioskodawcy od 01.08.1969r. do 26.02.1972r. w (...) Fabryce (...),
- zeznania świadków: J. L. k. 42v, e-protokół z dnia 16.01.2019 r.,00:06:05 i nast.;B. P. k. 42v-43 e-protokół z dnia 16.01.2019 r.,00:21:45 i na,
- przesłuchanie wnioskodawcy k. 43v, e-protokół z dnia 16.01.2019 r.,00:41:51 i nast.

Sąd zważył, co następuje:

Odwołania wnioskodawcy nie zasługiwało na uwzględnienie .

Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz.U. z 2017 r., poz. 2336z późn. zm.), emerytura rolnicza przysługuje ubezpieczonemu rolnikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) mężczyzna osiągnął wiek 65 lat ;
- 2) podlegał ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu przez okres co najmniej 25 lat;

W myśl zaś art. 20 ust. 1 cyt. ustawy, do okresów ubezpieczenia wymaganych zgodnie z art. 19 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2 zalicza się okresy:

- 1) podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników indywidualnych i członków ich rodzin w latach 1983-1990;
- 2) prowadzenia gospodarstwa rolnego lub pracy w gospodarstwie rolnym, po ukończeniu 16. roku życia, przed dniem 1 stycznia 1983 r.;
- 3) od których zależy prawo do emerytury zgodnie z przepisami emerytalnymi.

Przepisu ust. 1 pkt 3 nie stosuje się do osób urodzonych po dniu 31 grudnia 1948 r. (ust. 3).

W rozpoznawanej sprawie spór dotyczył okresu pracy ubezpieczonego w gospodarstwie rolnym rodziców po ukończeniu 16 roku życia, tj. od 01 sierpnia 1969r. do 26 kwietnia 1973r. tj. do daty poprzedzającej powołanie ubezpieczonego do odbywania zasadniczej służby wojskowej . W tym czasie, tj. od 1 sierpnia 1969 r. do 26 lutego 1972 r., wnioskodawca posiadał status młodocianego pracownika na podstawie umowy o naukę zawodu i przyjęcia do pracy w charakterze ucznia zawodu stolarza meblowego .

Zatem w okresie od 01 sierpnia 1969r. do 26 lutego 1972r. wnioskodawca podlegał innemu tytułowi ubezpieczenia – pracownicemu z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych .

Okresu ubezpieczenia pracowniczego nie można też wliczyć wnioskodawcy do stażu ubezpieczeniowego , bowiem nie ma do niego zastosowania cytowany art. 20 ust. 1 pkt. 3 ustawy o ubezpieczeniach społecznych rolników , gdyż ubezpieczony jest osobą urodzoną po dniu 31 grudnia 1948r. Fakt ten wprost wynika z wyłączenia wskazanego w ust. 3 cytowanego przepisu .

Po przeprowadzeniu postępowania dowodowego Sąd uznał , że wnioskodawcy podlegałyby wliczeniu do stażu pracy jedynie okresy przed rozpoczęciem nauki zawodu , a po ukończeniu 16 roku życia tj. (...) (05 miesięcy i 14 dni) oraz od ukończenia pracy w (...) Fabryce (...) do daty poprzedzającej rozpoczęcie odbywania zasadniczej służby wojskowej tj. od 27 lutego 1972r. do 26 kwietnia (01 rok 01 miesiąc i 29 dni) . W tym czasie wnioskodawca wykonywał sam

prace w gospodarstwie rolnym rodziców , co potwierdzają słuchani w sprawie świadkowie . Wykonywał wówczas prace polowe i prace przy obrządku bydła i innych zwierząt hodowlanych oraz inne prace związane z funkcjonowaniem tego gospodarstwa . Prace te wykonywane były w wymiarze co najmniej 8 godzin dziennie we wskazanych przez sąd okresach . Brak zmechanizowania w tamtym czasie gospodarstwa rolnego rodziców ubezpieczonego sprawiał, że wszystkie prace wykonywało się ręcznie, stąd też praca wnioskodawcy, była nieodzowna, zwłaszcza , że żadne z rodziców z uwagi na stan zdrowia nie mogło wykonywać prac ciężkich – na co sąd wskazał w ustaleniach faktycznych niniejszego uzasadnienia .

W takim stanie rzeczy, Sąd uznał , że wnioskodawcy do stażu ubezpieczeniowego doliczyć należy okres jego pracy w gospodarstwie rolnym rodziców :od 18 lutego do 31 lipca 1969r. i od 27 lutego 1972r. do 26 kwietnia 1973r. Razem z okresem uznanym przez KRUS jest to łącznie okres 24 lat 04 miesięcy i 04 dni , czyli jest niższy niż wymagany okres 25 lat .

W konsekwencji Sąd – na podstawie art. 477¹⁴ § 1 kodeksu postępowania cywilnego oddalił odwołania , gdyż nie było podstaw do ich uwzględnienia z przyczyn wymienionych w niniejszym uzasadnieniu .