

Sygn. akt V U 539/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 października 2015 r.

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Krzysztof Głowczyński

Protokolant: star. sekr. sądowy Magdalena Pańków

po rozpoznaniu w dniu 6 października 2015 r. w Legnicy

sprawy z wniosku L. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o ustalenie niepodlegania ubezpieczeniom społecznym

na skutek odwołania L. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 10 kwietnia 2015 r.

znak (...)dec. nr (...)

oddala odwołanie.

VU 539/15

UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. decyzją z dnia 10 kwietnia 2015 r. nr (...) stwierdził, że L. K. jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą, w okresach od dnia 01 stycznia 1999 r. do 19 grudnia 2000 r. oraz od 01 listopada 2005 r. do 09 grudnia 2005 r. podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowemu i wypadkowemu.

W odwołaniu od powyższej decyzji L. K. wniosła o jej uchylenie. Podniosła zarzut przedawnienia roszczeń, wskazując iż od dnia 01 stycznia 2012 r. okres przedawnienia składek ZUS wynosi 5 lat od dnia, w którym upłynął termin ich płatności. Wnioskodawczyni stwierdziła, iż na bieżąco regulowała składki i nie posiada wobec ZUS żadnych zaległości.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. wniósł o oddalenie odwołania. Poza okolicznościami wskazanymi w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji organ rentowy stwierdził, iż w okresach od 01 stycznia 1999 r. do 19 grudnia 2000 r. i od 01 listopada 2005 r. do 09 grudnia 2005 r. wnioskodawczyni nie posiadała innego tytułu do objęcia obowiązkowymi ubezpieczeniami społecznymi i w związku z tym, podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym (emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu) z tytułu działalności gospodarczej. Jako płatnik składek wnioskodawczyni pismem z dnia 05 marca 2015 r. została zawiadomiona o wszczęciu postępowania w zakresie podlegania ubezpieczeniom społecznym z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej.

Odnosząc się do podniesionych w odwołaniu zarzutów organ rentowy wskazał, że zarzut przedawnienia nie odnosi się do decyzji ustalającej okres ubezpieczenia. Zgodnie z art. 24 ustawy systemowej przedawnieniu ulegają należności z tytułu składek.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny sprawy.

L. K., ur. (...), rozpoczęła z dniem 01 lipca 1994 r. prowadzenie pod firmą Przedsiębiorstwo (...) w L. pozarolniczą działalność, którą wykreśliła z prowadzonej przez Prezydenta Miasta L. ewidencji z dniem 09 grudnia 2005 r.

d o w ó d: w aktach ubezpieczeniowych - zaświadczenie z dnia 13 lutego 2015 r. ,

- pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w L.

z dnia 26 lutego 2015 r.

Wnioskodawczyni wykazała przychody, dochody i straty z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej w latach 1999-2005.

d o w ó d: w aktach ubezpieczeniowych – pismo z dnia 26 lutego 2015 r.

W zgłoszeniu aktualizacyjnym NIP-1 z dnia 21 grudnia 2000 r. L. K. zgłosiła zawieszenie działalności gospodarczej z dniem 20 grudnia 2000 r., zaś zgłoszeniem aktualizacyjnym NIP-1 z dnia 22 lipca 2004 r. zgłosiła wznowienie działalności gospodarczej z dniem 23 lipca 2004 r.

d o w ó d: w aktach ubezpieczeniowych, zaświadczenie z dnia 01 kwietnia 2015 r.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. decyzją z dnia 10 kwietnia 2015 r. nr (...) stwierdził, że L. K. jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą, w okresach od dnia 01 stycznia 1999 r. do 19 grudnia 2000 r. oraz od 01 listopada 2005 r. do 09 grudnia 2005 r. podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowemu i wypadkowemu. W uzasadnieniu organ rentowy wskazał, że na podstawie analizy zapisów na koncie wnioskodawczyni ustalił, że w okresach od 01 stycznia 1999 r. do 31 maja 1999 r., od dnia 23 lipca 1999 r. do 31 lipca 1999 r., od 13 września 1999 r. do 22 września 1999 r. i od 14 marca 2000 r. do 20 grudnia 2000 r. znajduje się zgłoszenie do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych jako osoba prowadząca działalność gospodarczą oraz deklaracje rozliczeniowe za wymienione okresy.

Zgodnie z zapisem w rejestrze REGON GUS i informacjami Naczelnika Urzędu Skarbowego w L. oraz Prezydenta Miasta L. L. K. prowadziła działalność gospodarczą od dnia 01 stycznia 1999 r. do 09 grudnia 2005 r., zawieszoną w okresie od 20 grudnia 2000 r. do 23 lipca 2004 r. Z poczynionych przez organ rentowy ustaleń wynika, iż w czasie od 10 kwietnia 2002 r. do 31 października 2005 r. wnioskodawczyni była zgłoszona do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych jako pracownik z minimalnym wynagrodzeniem miesięcznym u płatnika składek (...) Sp. z o.o. i w związku z tym jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą w okresie od 23 lipca 2004 r. do 31 października 2005 r. nie podlegała obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym. Skoro w okresach od 01 stycznia 1999 r. do 19 grudnia 2000 r. i od 01 listopada 2005 r. do 09 grudnia 2005 r. wnioskodawczyni nie posiadała innego tytułu do objęcia obowiązkowymi ubezpieczeniami społecznymi, podlega obowiązkowo takim ubezpieczeniom jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą.

(n i e s p o r n e)

Sąd zważył co następuje.

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Podstawę wniesionego odwołaniu stanowi zarzut przedawnienia roszczeń, bowiem od 01 stycznia 2012 r. okres przedawnienia składek wynosi 5 lat od dnia, w którym upłynął termin ich płatności. Wnioskodawczyni argumentowała również, że za wszystkie okresy podlegania obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu uiściła należne składki i nie posiada wobec ZUS żadnych zaległości.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. podtrzymując w całości ustalenia zaskarżonej decyzji stwierdził, iż na zasadzie art. 24 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych przedawnieniu ulegają należności z tytułu składek.

W świetle zebranego w sprawie materiału zasadnie organ rentowy ustalił, że w okresach od 01 stycznia 1999 r. do 19 grudnia 2000 r. i od 01 listopada 2005 r. do 09 grudnia 2005 r. L. K. prowadziła pozarolniczą działalność gospodarczą i w tym czasie nie posiadała innego tytułu do objęcia obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym, rentowym i wypadkowemu. Te istotne fakty uzasadniają stwierdzenie, że we wskazanych okresach wnioskodawczyni podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu. Zgodnie bowiem z art. 6 ust. 1 pkt 5 i art. 12 ust. 1 w zw. z art. 13 pkt 4 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1442 j.t.) osoby prowadzące pozarolniczą działalność gospodarczą podlegają obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym oraz wypadkowemu od dnia rozpoczęcia do dnia zaprzestania wykonywania tej działalności, z wyłączeniem okresu, na który wykonywanie działalności zostało zawieszona na podstawie przepisów o swobodzie działalności gospodarczej.

Odnosząc się do argumentów odwołania należy podkreślić, że zaskarżoną decyzją organ rentowy jedynie ustalił fakt obowiązkowego podlegania L. K. ubezpieczeniom społecznym oraz, że decyzja ta nie stanowi o składkach na wymienione ubezpieczenia. Odnoszący się zatem wyłącznie do zaległych składek, określony art. 24 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, wskazany w odwołaniu 5 letni termin przedawnienia nie uzasadnia wniosku odwołania.

Mając powyższe na uwadze, Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. pozbawione uzasadnionych podstaw odwołanie oddalił.