

Sygn. akt I C 1504/15

Dnia 18 listopada 2015 roku

## POSTANOWIENIE

Sąd Rejonowy w Kamiennej Górze I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: SSR Zenon Węclawik

Protokolant: Marta Pietrukiewicz

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 18 listopada 2015 roku w K.

sprawy z powództwa easyDEBT Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w W.

przeciwko W. K.

o zapłatę

postanawia:

1. umorzyć postępowanie,
2. zwrócić od Skarbu Państwa (kasa Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze) na rzecz strony powodowej easyDEBT Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w W. kwotę 275,00 zł (dwieście siedemdziesiąt pięć i 00/100 złotych) tytułem zwrotu połowy opłaty sądowej.

***sygn. akt I C 1504/15***

## UZASADNIENIE

Strona powodowa easyDEBT Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z/s w W., w pozwie złożonym w dniu 4 marca 2015 r. w elektronicznym postępowaniu upominawczym, domagała się zasądzenia na jej rzecz od pozwanego W. K. kwoty 11.000,00 zł z ustawowymi odsetkami od dnia złożenie pozwu.

Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie, nakazem zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 25 marca 2015 r., sygn. akt VI Nc-e 395652/15, nakazał pozwanemu zapłatę w ciągu dwóch tygodni na rzecz strony powodowej kwoty 11.000,00 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 4 marca 2015 r.

Pozwany w terminie ustawowym złożył od powyższego nakazu zapłaty sprzeciw.

Wskutek złożonego sprzeciwu, Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie, postanowieniem z dnia 12 maja 2015 r., sygn. akt VI Nc-e 395652/15, przekazał sprawę Sądowi Rejonowemu w Kamiennej Górze.

Pozwany pismem z 5 października 2015 r. zgłosił zarzut przedawnienia roszczenia dochodzonego pozwem.

Przed rozpoczęciem rozprawy w dniu 18 listopada 2015 r. powódka cofnęła pozew pismem z dnia 12 listopada 2015 r.

### ***Sąd zważył:***

W świetle art. 203 § 1 k.p.c., pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia - aż do wydania wyroku.

Po myśli art. 203 § 4 k.p.c., sąd może uznać za niedopuszczalne cofnięcie pozwu tylko wtedy, gdy okoliczności sprawy wskazują, że wymienione czynności są sprzeczne z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo zmierzają do obejścia prawa.

Zgodnie z art. 355 § 1 k.p.c., sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne. Postanowienie o umorzeniu postępowania może zapaść na posiedzeniu niejawnym, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew w piśmie procesowym ( § 2 ).

Według art. 79 ust. 1 pkt 3 lit. a u.k.s.c., sąd z urzędu zwraca stronie połowę uiszczonej opłaty od pisma cofniętego przed rozpoczęciem posiedzenia, na które sprawa została skierowana.

Cofnięciu pozwu nie sprzeciwia się prawo i zasady współżycia społecznego, a także nie zmierza ono do obejścia prawa ( art. 203 § 4 k.p.c.).

Mając na uwadze powyższe, po myśli art. 355 § 1 i 2 k.p.c. w związku z art. 203 § 1 k.p.c., orzeczono jak w punkcie 1 postanowienia.

Rozstrzygnięcie o kosztach sądowych zawarte w punkcie 2 postanowienia znajduje uzasadnienie w dyspozycji art. 79 ust. 1 pkt 3 lit. a u.k.s.c. ( zwrócono stronie powodowej połowę opłaty sądowej wynoszącej 550,00 zł, to jest 275,00 zł ).