

Sygn. akt IV P 21/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Z., dnia 5 maja 2015 r.

Sąd Rejonowy w Zgorzelcu Wydział IV Pracy

w składzie:

Przewodniczący SSR Danuta Kaczerewska

Ławnicy E. B., S. N.

Protokolant Agnieszka Kowalska

po rozpoznaniu w dniu 5 maja 2015 r. w Zgorzelcu

sprawy

z powództwa **C. L.**

przeciwko **B. Z. prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Firma (...) w P.**

o przywrócenie do pracy

I. przywraca powódkę C. L. do pracy u strony pozwanej B. Z. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma (...) w P. na warunkach umowy o pracę z dnia 1 sierpnia 2014r. w celu przygotowania do zawodu,

II. zasądza od strony pozwanej B. Z. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma (...) w P. na rzecz Skarbu Państwa – Sąd Rejonowy w Zgorzelcu kwotę 30 zł tytułem opłaty sądowej (art.113.1 ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).

IV P 21/15

UZASADNIENIE

Powódka- C. L. w pozwie skierowanym przeciwko stronie pozwanej- Firma (...) B. Z. w P. domagała się przywrócenia do pracy u strony pozwanej na warunkach umowy w celu przygotowania do zawodu. W uzasadnieniu swojego stanowiska podała, że była zatrudniona u pozwanego jako uczeń w zawodzie sprzedawca na podstawie umowy w celu przygotowania do zawodu obowiązującej od dnia 1.09.2014r. do dnia 31.08.2017r. W dniu 22.12.2014r. dowiedziała się od lekarza, że jest w ciąży. Po świętach, w dniu 2.01.2015r. poinformowała pracodawcę o tym fakcie. Pracodawca kazał przynieść jej zaświadczenie od lekarza o zdolności do pracy. W dniu 7.01.2015r. dostarczyła pracodawcy zaświadczenie o możliwości wykonywania pracy, zaś pracodawca zażądał od niej zaświadczenia o niezdolności do pracy tj. druku L-4, który dostarczyła tego samego dnia. W dniu 13.01.2015r. po rozmowie z kierownikiem praktyk, udała się do pracodawcy w celu rozmowy. Pracodawca poinformował ją, że rozwiązuje z nią umowę o pracę, ma zabrać swoje rzeczy i udać się do domu. W dniu 21.01.2015r. otrzymała od pracodawcy świadectwo pracy z dnia 16.12.2014r. z którego wynikało, że umowa w celu przygotowania do zawodu uległa rozwiązaniu z dniem 16.12.2014r. Napisała do pozwanego pismo o sprostowanie świadectwa pracy, ale pracodawca nie odpowiedział na jej pismo.

/k-2 akt/.

Strona pozwana- Firma „E.” B. Z. w P. w odpowiedzi na pozew przyznał, że powódka C. L. była u niego zatrudniona w celu przygotowania do zawodu od dnia 1.09.2014r. do 31.08.2017r. Umowa została rozwiązana z powodu nie uczęszczania powódki na zajęcia praktyczne od dnia 16.12.2014r. Dodał, że powódka od dnia 16.12.2014r. nie stawiała się na praktyczną naukę zawodu bez podania przyczyny i nie przedstawiła zwolnienia L-4. Dopiero w dniu 2.01.2015r. powódka przedstawiła zaświadczenie lekarskie o przebytych badaniach ,ale nie dostarczyła zwolnienia lekarskiego L-4,usprawiedliwiającego jej nieobecność w pracy. Zaświadczenia lekarskie ,które przedstawiła powódka nie usprawiedliwiały jej nieobecności na praktyce od dnia 16.12.2014r.o czy poinformował powódkę. Dopiero w dniu 7.01.2015r. powódka dostarczyła druk L-4 potwierdzający niezdolność do pracy z powodu choroby na okres od dnia 7.01.2015r. do dnia 11.02.2015r. Nie dostarczyła jednak zwolnienia lekarskiego za okres wcześniejszy. Z tego względu postanowił rozwiązać z powódka umowę o pracę bez wypowiedzenia w trybie art.52§1 kp.

Sąd ustalił, że:

Powódka - C. L. była zatrudniona u strony pozwanej na podstawie umowy o pracę z dnia 1.08.2014r.zawartej na czas nieokreślony w celu przygotowania do zawodu sprzedawcy. Nauka zawodu miała trwać 36 miesięcy w okresie od dnia 1.09.2014r. do dnia 31.08.2017r.

/ umowa o pracę w celu przygotowania zawodowego na k-6 akt, k- 23 akt/.

Powódka jako pracownik młodociany doksztalała się w Zespole (...), zaś naukę zawodu sprzedawcy od 1.09.2014r. odbywała dwa razy w tygodniu w sklepie pozwanego w P.. W dniu 22.12.2014r. dowiedziała się od lekarza ,że jest w 16 tygodniu ciąży i o tym fakcie poinformowała pracodawcę. Poinformowała również, że w dniach od 29.12.2014r. do 31.12.2014r. została skierowana na badania i przedłożyła pracodawcy na początku stycznia 2015r. zaświadczenia lekarskie o stanie ciąży i o zwolnieniu z praktyki. Pracodawca poinformował powódkę , że powinna przynieść zwolnienie lekarskie L-4, by usprawiedliwić swoją nieobecność w pracy. Powódka zwolnienie lekarskie z powodu niezdolności do pracy na okres od dnia 7.01.2015r. do dnia 11.02.2015r. dostarczyła pracodawcy w dniu 7.01.2015r.

/ dowód: zaświadczenie lekarskie z dn.16.12.2014r. o zwolnieniu z praktyki w listopadzie 2014r. na k-6 akt, k-11 akt, zaświadczenie o stanie ciąży z dnia 30.12.2014r. na k-6 akt, i k-11 akt,

zaświadczenie o zwolnieniu z praktyki z dnia 30.12.2014r. na okres od 29.12.2014r. do 31.12.2014r. na k-6 akt, k-11 akt, zwolnienie lekarskie z powodu niezdolności do pracy od 7.01.2015r. do 11.02.2015r. na k-15 akt, wyjaśnienia informacyjne powódki C. L. na k- 26 akt e-protokół godz.00:02:48-00:24:48, wyjaśnienia informacyjne strony pozwanej B. Z. na k-26-27 akt e-protokół godz.00:25:51-00:36:57/.

W dniu 21.01.2015r.powódka będąc na zwolnieniu lekarskim z powodu choroby otrzymała od pozwanego świadectwo pracy z dnia 16.12.2014r. z którego wynikało, że pracodawca rozwiązał z nią umowę o pracę z dniem 16.12.2014r. na podstawie art.52 kodeksu pracy. Pracodawca za wyjątkiem świadectwa pracy i listy płac nie wysyłał powódce żadnego innego pisma zawierającego oświadczenie woli o rozwiązaniu stosunku pracy w trybie art.52§1 kp. Okoliczności te pozwany B. Z. przyznał na rozprawie w dniu5.05.2015r. będąc słuchanym informacyjnie.

/wyjaśnienia informacyjne pozwanego B. Z. na k-26-27 akt skrócony e-protokół godz.00:25:51/.

Sąd zważył ,co następuje:

W rozpatrywanej sprawie bezspornym było, że powódka C. L. była zatrudniona u strony pozwanej na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony zawartej w dniu 1.08.2014r, w której oznaczono czas trwania przygotowania zawodowego od dnia 1.09.2014r. do dnia 31.08.2017r. Powódka została zatrudniona na podstawie w/w umowy w celu przygotowania do zawodu sprzedawcy, co jest w niniejszej sprawie również bezsporne.

Zgodnie z art.194 kodeksu pracy do zawierania i rozwiązywania z młodocianymi umów o pracę w celu przygotowania zawodowego mają zastosowanie przepisy kodeksu pracy dotyczące umów o pracę na czas nieokreślony ze zmianami

przewidzianymi w art.195 i art.196 kp. Artykuł 195 kp wskazuje dodatkowe obligatoryjne elementy umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego, zaś art.196 kp reguluje zasady i wskazuje katalog przyczyn uzasadniających wypowiedzenie młodocianemu umowy o pracę zawartej w celu przygotowania zawodowego.

Sąd zważył, że art.196 kp modyfikuje tylko konstrukcję zasadności wypowiedzenia umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego, co oznacza, że w pozostałym zakresie do rozwiązania takiej umowy stosuje się przepisy prawa pracy o rozwiązywaniu umowy o pracę, dotyczące formy rozwiązania umowy i treści oświadczenia woli o jej wypowiedzeniu lub rozwiązaniu, trybu wypowiedzania umowy o pracę, przyczyn i trybu rozwiązania umowy o pracę bez wypowiedzenia. A zatem do rozwiązania umowy o pracę bez wypowiedzenia z winy pracownika, zawartej w celu przygotowania zawodowego należy stosować przepisy kodeksu pracy dotyczące rozwiązywania umów w tym trybie, a mianowicie art.52 kp w zw. z art. 30§3 kp oraz art.30§4 kp.

Zgodnie z wyżej wymienionymi przepisami oświadczenie każdej ze stron stosunku pracy o wypowiedzeniu lub rozwiązaniu umowy o pracę bez wypowiedzenia powinno nastąpić na piśmie, zaś w oświadczeniu pracodawcy o wypowiedzeniu umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony lub rozwiązaniu umowy o pracę bez wypowiedzenia powinna być wskazana przyczyna uzasadniająca wypowiedzenie lub rozwiązanie umowy. Ponadto, zgodnie z art.30§5 w oświadczeniu pracodawcy powinno być zawarte pouczenie o przysługującym pracownikowi prawie odwołania się do Sądu.

W rozpatrywanej sprawie bezspornym było, że pracodawca nie złożył powódce na piśmie oświadczenia o rozwiązaniu umowy o pracę bez wypowiedzenia ze wskazaniem przyczyn uzasadniających rozwiązanie umowy o pracę bez wypowiedzenia z jej winy. Nie pouczył jej również o prawie odwołania się do Sądu zgodnie z art.30§5 kp. Bezspornym w sprawie było, że pracodawca przesłał powódce pod koniec stycznia 2015r. wyłącznie świadectwo pracy z którego wynikało, że pracodawca rozwiązał z datą wsteczna tj. z dniem 16.12.2014r. umowę o pracę bez wypowiedzenia z jej winy w trybie. Art. 52 kp. Należy podkreślić, że świadectwo pracy nie jest oświadczeniem woli pracodawcy rozwiązującym stosunek pracy. Świadectwo pracy zawiera wyłącznie oświadczenie wiedzy i nie zawiera elementów ocennych, a jedynie fakty wskazane w art.97 kp. Samo przez się świadectwo pracy nie tworzy praw podmiotowych ani ich nie pozbawia.

W rozpatrywanej sprawie pracodawca rozwiązując z powodką/ która spodziewa się dziecka/ umowę o pracę w celu przygotowania zawodowego bez zachowania wymogów formalnych obowiązujących przy rozwiązywaniu umów w tym trybie naruszył przepis art.30§3,§4,§5 kp oraz art.177§1 kp.

O kosztach sądowych orzeczono na podstawie art.113.1 ustawy z dnia 28.07.2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji;