

Sygn. akt IV P 52/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Z., dn. 22.07.2014r.

Sąd Rejonowy w Zgorzelcu Wydział IV Pracy

w składzie:

Przewodniczący SSR Danuta Kaczerewska

Ławnicy E. B., M. W.

Protokolant Danuta Błachaniec-Kępa

po rozpoznaniu w dniu 22.07.2014r. w Zgorzelcu sprawy

z powództwa **I. H.**

przeciwko **A. S. prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Punkt Przedszkolny (...) w B.**

o odszkodowanie

I. zasądza od strony pozwanej A. S. prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Punkt Przedszkolny (...) w B. na rzecz powódki I. H. kwotę 5040 zł (słownie: pięć tysięcy czterdzieści złotych) wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 22.07.2014r. do dnia zapłaty,

II. zasądza od strony pozwanej A. S. prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Punkt Przedszkolny (...) w B. na rzecz Skarbu Państwa – Sąd Rejonowy w Zgorzelcu kwotę 252 zł tytułem opłaty sądowej (art.113.1 ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).

IV P 52/14

UZASADNIENIE

Powódka- I. H. w pozwie skierowanym przeciwko stronie pozwanej -A. S. prowadzącej Punkt Przedszkolny (...) w B. domagała się zasądzenia na swoją rzecz od strony pozwanej kwoty 5.040zł z tytułu niezgodnego z prawem wypowiedzenia umowy o pracę zawartej na czas określony. W uzasadnieniu swojego stanowiska podała, że u strony pozwanej była zatrudniona od dnia 7.01.2013r. na podstawie dwóch umów o pracę zawartych na czas określony w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku nauczyciela przedszkola. Pierwsza umowa o pracę była zawarta do dnia 31.01.2014r, zaś druga umowa o pracę była zawarta od dnia 1.02.2014r. do dnia 31.01.2017r. Strony w umowie o pracę dopuściły możliwość jej wcześniejszego rozwiązania za dwutygodniowym okresem wypowiedzenia. W okresie od dnia 4.02.2014r. powódka przebywała na zwolnieniu lekarskim. Będąc na zwolnieniu lekarskim z powodu choroby powódka w dniu 11.04.2014r. otrzymała za pośrednictwem poczty pismo wypowiedające jej umowę o pracę ze skutkiem rozwiązującym na dzień 19.04.2014r. Zdaniem powódki wypowiedzenie umowy o pracę w trakcie nieobecności związanej z przebywaniem na zwolnieniu lekarskim z powodu choroby narusza przepis art.41 kp. W związku z powyższym w myśl art.50§3 i §4 kp przysługuje jej odszkodowanie w wysokości trzymiesięcznego odszkodowania. Poza tym umowa o pracę powinna ulec rozwiązaniu z dniem 26.04.2014r., a nie 19.04.2014r. Z tych względów uważa, że jej roszczenie jest uzasadnione. Jej wynagrodzenie miesięczne wynosiło kwotę 1680zł brutto.

/k-2-3 akt/.

Strona pozwana- A. S. prowadząca działalność gospodarczą pod nazwa Punkt Przedszkolny (...) w B. w odpowiedzi na pozew wniosła o oddalenie powództwa w całości. W uzasadnieniu swojego stanowiska podała, że wypowiedzenie powódce umowy o pracę nastąpiło z powodu likwidacji zakładu pracy. W takiej sytuacji miał zastosowanie art.41(1) §1 kp, który stanowi, że w razie ogłoszenia upadłości lub likwidacji zakładu pracy nie stosuje się art.38,39 i 41kp ani przepisów szczególnych dotyczących ochrony pracowników przed wypowiedzeniem lub rozwiązaniem umowy o pracę. W związku z powyższym pozwana była uprawniona do złożenia oświadczenia woli o wypowiedzeniu powódce umowy o pracę zawartej na czas określony bez podawania przyczyn. Pozwana dodała, że skorygowała okres wypowiedzenia i świadectwo pracy zostało wystawione powódce po upływie dwutygodniowego okresu wypowiedzenia tj. z datą rozwiązania umowy o pracę z dniem 26.04.2014r. Strona pozwana podniosła również zarzut naruszenia przez powódkę 7 dniowego terminu określonego w art.264§1kp, twierdząc, że powódka pozew złożyła dopiero w dniu 23.04.2014r, a skoro otrzymała wypowiedzenie w dniu 11.04.2014r. termin na złożenie odwołania upłynął w dniu 18.04.2014r. W związku z powyższym roszczenie powódki winno być oddalone w całości.

Sąd ustalił ,że:

Powódka – I. H. była zatrudniona u strony pozwanej na podstawie dwóch umów o pracę zawartych na czas określony. Pierwsza umowa o pracę została zawarta na okres od dnia 7.01.2013r. do dnia 31.01.2014r., zaś druga umowa o pracę została zawarta na okres od dnia 1.02.2014r. do dnia 31.01.2017r. Powódka została zatrudniona na stanowisku nauczyciela przedszkola w pełnym wymiarze czasu pracy, z wynagrodzeniem miesięcznym 1680 zł brutto.

/akta osobowe powódki cz. A k-4 akt/./.

W okresie od dnia 4.02.2014r. do dnia 30.05.2014r. powódka przebywała na zwolnieniu lekarskim z powodu choroby.

/okoliczność bezsporna, wyjaśnienia informacyjne powódki na k-20 akt, świadectwo pracy p.10 w aktach osobowych powódki cz.A/.

Pismem z dnia 9.04.2014r. pozwana A. S. wypowiedziała powódce umowę o pracę z zachowaniem dwutygodniowego okresu wypowiedzenia podając, że okres wypowiedzenia upłynie w dniu 19.04.2014r, a następnie sprostowała okres wypowiedzenia wskazując, że upłynie on z dniem 26.04.2014r, o czym poinformowała powódkę pisemnie.

/k-14 akt i k- 15 akt, pismo do powódki na k-17 akt/.

Pismo wypowiedzające umowę o pracę powódka otrzymała za pośrednictwem poczty w dniu 11.04.2014r.

/k-13 akt/.

Powódka I. H. pozew o odszkodowanie złożyła w dniu 17.04.2014r.

/data stempla pocztowego na kopercie doł. do akt/.

W dniu 26.04.2014r. powódka otrzymała od strony pozwanej świadectwo pracy w którym strona pozwana prawidłowo wskazała, że powódka była zatrudniona u strony pozwanej w okresie od dnia 7.01.2013r. do dnia 26.04.2014r. Jako przyczynę ustania stosunku pracy pozwana wskazała na likwidację zakładu pracy.

/świadectwo pracy z dnia 26.04.2014r. w aktach osobowych powódki cz.A/.

W rozpatrywanej sprawie bezspornym było, że pozwana A. S. prowadziła Punkt Przedszkolny (...) w B. w ramach działalności gospodarczej, wynajmując w tym celu lokal użytkowy od G. S. na podstawie umowy najmu lokalu użytkowego.

/umowa najmu na k-24-25 akt/.

Z uwagi na długotrwałą chorobę powódki pozwana A. S. w lutym 2014r. zatrudniła na stanowisku nauczyciela M. C., która była zainteresowana przejęciem i prowadzeniem Punktu Przedszkolnego (...) w B.

/ wyjaśnienia informacyjne pozwanej A. S. na k-20-21akt/.

Pismem z dnia 31.03.2014r. pozwana A. S. wypowiedziała umowę najmu lokalu użytkowego, w którym mieścił się Punkt Przedszkolny i zobowiązała się do opuszczenia tego lokalu z dniem 30.06.2014r., a po zawarciu aneksu do tej umowy strony umowy najmu uzgodniły, że umowa najmu lokalu użytkowego rozwiąże się z dniem 30.04.2014r.

/k-26 akt, k-27 akt/.

W dniu 29.04.2014r. została zawarta umowa najmu lokalu użytkowego –Punkt Przedszkolny (...) w B. pomiędzy wynajmującym- G. S. a najemcą M. C. na czas nieokreślony z mocą obowiązującą od dnia 1.05.2014r.

/k-28-29 akt/.

Z dniem 1.05.2014r. M. C. zarejestrowała działalność gospodarczą pod nazwą „Punkt Przedszkolny” (...) w B.. Od dnia 1.05.2014r. M. C. pełni funkcje Dyrektora Punktu Przedszkolnego (...) w B., i przejęła jego prowadzenie od pozwanej A. S..

/ wpis o działalności gospodarczej M. C. k-30 akt, k-31 akt, wyjaśnienia informacyjne pozwanej A. S. na k-20akt i na k- 42 akt/.

Pozwana A. S. w dniu 1.07.2014r. złożyła wniosek o wykreślenie wpisu w Centralnej Ewidencji i Informacji o działalności gospodarczej wskazując, że zaprzestaje działalności gospodarczej z dniem 31.07.2014r.

/k-38-41 akt/.

Jednomiesięczne średnie wynagrodzenie powódki zgodnie z wyliczeniem strony pozwanej wynosiło kwotę 1680zł brutto.

/k-18 akt/.

Sąd zważył ,co następuje:

W rozpatrywanej sprawie bezspornym było, że powódka I. H. domagała się zasądzenia na swoją rzecz od pozwanej kwoty 5.040zł /brutto/, stanowiącej równowartość trzymiesięcznego wynagrodzenia- tytułem odszkodowania za niezgodne z prawem wypowiedzenie umowy o pracę zawartej na czas określony.

Bezspornym było, że powódka pismo wypowiedzające umowę o pracę otrzymała w dniu 11.04.2014r., zaś pozew złożyła za pośrednictwem poczty w dniu 17.04.2014r. A zatem w myśl przepisów art.264§1 kp w zw. z art.165§1 i §2 k.p.c. - nie uchybiła ona 7- dniowemu terminowi na złożenie odwołania od wypowiedzenia umowy o pracę- co zarzucała strona pozwana w pozwie.

Bezspornym również było, że powódka I. H. pismo wypowiedzające jej umowę o pracę otrzymała w okresie ,kiedy przebywała na zwolnieniu lekarskim z powodu choroby tj. od 4.02.2014r. do 30.05.2014r.

Zgodnie z treścią art. 41 kp. pracodawca nie może wypowiedzieć umowy o pracę w czasie urlopu pracownika, a także w czasie innej usprawiedliwionej nieobecności pracownika w pracy, jeżeli nie upłynął jeszcze okres uprawniający do rozwiązania umowy o pracę bez wypowiedzenia. Ochrony tej nie stosuje się wyłącznie w przypadku ogłoszenia upadłości lub likwidacji pracodawcy/art.41(1)§1 i §2 kp.

Strona pozwana w odpowiedzi na pozew, jak również w świadectwie pracy z dnia 26.04.2014r. wskazała, że przyczyną wypowiedzenia umowy o pracę zawartej na czas określony była likwidacja zakładu pracy, a zatem w niniejszej sprawie miał zastosowanie art.41(1) §1 kp.

Zdaniem Sądu stanowisko strony pozwanej jest nieuzasadnione ,ponieważ nie doszło do likwidacji zakładu pracy, tylko nastąpiło i to dopiero z dniem 1.05.2014r. przejście zakładu pracy na innego pracodawcę tj. na M. C.- w trybie art.23(1)§1kp.

Sąd Najwyższy w licznych orzeczeniach, między innymi w wyroku z dnia 14 marca 2012r./I PK 116/11 wskazywał, że art.41(1)§1 kp nie może być stosowany w wypadkach, gdy w istocie rzeczy nie następuje likwidacja zakładu pracy, lecz jego przejęcie przez inny zakład. Przepis art.41(1)§1kp odnosi się bowiem tylko do pełnej i ostatecznej likwidacji zakładu pracy, a więc takiej, w której żaden inny pracodawca nie staje się następcą zlikwidowanego zakładu, a zakład likwidowany przestaje istnieć zarówno w sferze faktu jak i sferze prawa.

Natomiast celem art.23(1)kp jest ochrona pracowników przed utratą miejsc pracy oraz pogorszeniem warunków zatrudnienia w sytuacji, gdy następcą prawny dotychczasowego pracodawcy, przejmujący zakład pracy lub jego część, prowadzi w nim nadal taką samą lub podobną działalność, z czego wynika możliwość dalszego zatrudniania pracowników. Z kolei celem art.41(1)§1 kp jest uchylenie ochrony pracowników przed utratą pracy w sytuacji ,gdy - co do zasady- ich dalsze zatrudnienie nie jest możliwe.

W rozpatrywanej sprawie bezspornym było, że Punkt Przedszkolny (...) nie został zlikwidowany, tylko zmieniła się osoba prowadząca ten Punkt. Od 1.05.2014r. Punkt Przedszkolny (...) jest prowadzony w tym samym lokalu co poprzednio, przez M. C., która z tym dniem rozpoczęła działalność gospodarczą. A zatem brak jest podstaw do przyjęcia, że zakład pracy został zlikwidowany w rozumieniu przepisu art. 41(1)§1 kp. Doszło bowiem do przejścia zakładu pracy na innego pracodawcę. Skoro nie nastąpiła pełna i ostateczna likwidacja zakładu pracy powódki, to brak było podstaw do zastosowania w niniejszej sprawie art.41(1)§1 kp. Natomiast w myśl art.41 kp pozwana jako pracodawca powódki nie mogła wypowiedzieć jej umowy o pracę, ponieważ powódka była nieobecna w pracy z powodu choroby. W takiej sytuacji należy przyjąć, że wypowiedzenie umowy o pracę nastąpiło z naruszeniem art.41 kp. Zgodnie z art.50§3 kp jeżeli wypowiedzenie umowy o pracę zawartej na czas określony nastąpiło z naruszeniem przepisów o wypowiedaniu tych umów, pracownikowi przysługuje wyłącznie odszkodowanie. Odszkodowanie / za wyjątkiem określonym w art.50§5 kp/ -przysługuje w wysokości wynagrodzenia za czas do upływu którego umowa miała trwać, nie więcej jednak niż za 3 miesiące. W przypadku powódki umowa miała trwać do 31.01.2017r., a zatem powódce przysługuje odszkodowanie w wysokości 3- miesięcznego wynagrodzenia. Zgodnie z wyliczeniem strony pozwanej a niekwestionowanym przez powódkę 1- miesięczne wynagrodzenie powódki wynosiło kwotę 1680zł.

W związku z powyższym Sąd zasądził na rzecz powódki kwotę 5.040zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia wyrokowania.

O kosztach sądowych, od których powódka była zwolniona orzeczono na podstawie art.113.1.ustawy ustawy z dnia 28.07.2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji;