

Sygn. akt II K 1016/16 Sprostowano postanowieniem z dnia 29.05.2018r. K. G.

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14.09.2017 r.

Sąd Rejonowy w Zgorzelcu Wydział II Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Katarzyna Krzyżyńska-Pietrzyk

Protokolant: Róża Mazur-Wesołek

bez udziału Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Zgorzelcu

po rozpoznaniu w dniach 20.03.2017 r., 22.05.2017 r. i 04.09.2017 r. na rozprawie

sprawy karnej:

J. R.

s. Z. i B. zd. G.

ur. (...) w Z.

pesel (...)

oskarżonego o to, że:

od dnia 02 lipca 2014 r. do dnia 4 grudnia 2016 r. pełniąc funkcję Prezesa Zarządu Towarzystwa Budownictwa (...) Sp. z o.o. w B. działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wbrew ciężącemu na nim obowiązkowi jako Prezesowi Zarządu Towarzystwa Budownictwa (...) Sp. z o.o. w B. nie udostępnił pokrzywdzonemu Stowarzyszeniu (...) informacji publicznej o, którą Stowarzyszenie (...) wносиło w dniu 18 czerwca 2014 r. a dotyczącej:

1. sprawozdania zarządu z działalności TBS sp. z o.o w okresie od stycznia 2010 r. do czerwca 2014 r., czyli lata 2010, 2011, 2012, 2013, 2014- do czerwca,
2. wszystkich uchwał podjętych przez Zarząd Spółki, Radę Nadzorczą Spółki, Walne Zgromadzenie Spółki we wskazanym okresie z pkt 1,
3. udzielenia informacji, czy budynek usytuowany w P. przy ul. (...) jest obciążony jakimikolwiek kredytami? Jeśli tak to od kiedy, w jakim banku, na jaki cel, w jakiej wysokości, na jaki okres, oraz jaką część zobowiązania została spłacona, a jaka pozostała do spłacenia,
4. jakie czynności podjął zarząd spółki celem wykonania remontów w budynku w P. ul. (...) po powodzi w 2010 r., oraz jakie czynności wykonania remontów po zniszczeniach zalaniowych z 2013 r. ,
5. czy po otrzymaniu odszkodowań z zakładów ubezpieczeniowych po szkodach wymienionych w pkt 4 spółka odwoływała się od wysokości środków , z jakim skutkiem,
6. kiedy, w jakiej wysokości spółka występowała jako sponsor finansowy lub rzeczowy wobec innych podmiotów w latach 2009-2014,

7. na jaki termin zostało zaplanowane Walne Zgromadzenie Wspólników w 2014 r. podsumowujące rok ubiegły,

tj. o czyn z art. 23 ustawy o dostępie do informacji publicznej w zw. z art. 12 kk

1. oskarżonego **J. R.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 23 ustawy z dnia 06 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej w zw. z art. 12 kk i za to na podstawie art. 23 ustawy z dnia 06 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej wymierza mu karę grzywny w wysokości 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20,- zł (dwudziestu),

2. na podstawie art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze oraz § 17 ust. 2 pkt 3 i § 20 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 03 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. G. kwotę 568 zł (pięćset sześćdziesiąt osiem złotych) tytułem nieopłaconej pomocy prawnej z urzędu oraz dalszą kwotę 135,24 zł (sto trzydzieści pięć złotych i dwadzieścia cztery grosze) tytułem podatku VAT.

3. na podstawie art. 628 pkt 2 k.p.k. w zw. z art. 640 § 1 k.p.k. zasądza od oskarżonego **J. R.** na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe, to jest zryczałtowaną opłatę w kwocie 300,- złotych, od uiszczenia której oskarżyciel subsydiarny został zwolniony oraz koszty zastępstwa procesowego jak w pkt 2 części dyspozytywnej niniejszego wyroku.