

Sygn. akt III RC 256/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 06 grudnia 2013 r.

**Sąd Rejonowy w Bolesławcu, III Wydział Rodzinny i Nieletnich** w składzie :

Przewodniczący : SSR Aleksander Kościelski

Protokolant : Marcin Pawłowicz

po rozpoznaniu w dniu 06.12.2013 r. w Bolesławcu

sprawy z powództwa małoletniej J. W. reprezentowanej przez matkę S. W.

przeciwko D. W.

o podwyższenie alimentów

I- zasądza od pozwanego D. W., na rzecz małoletniej J. W. podwyższone alimenty, od ustalonych wyrokiem Sądu Rejonowego w Bolesławcu, z dnia 04 grudnia 2012 roku, w sprawie IIIRC 466/12, z kwoty po 300 złotych miesięcznie, do kwoty po 700 zł (siedemset złotych) miesięcznie, płatne z góry do rąk matki małoletniej, S. W., do dnia 15-ego każdego miesiąca, z odsetkami ustawowymi w razie zwłoki w płatności którejkolwiek z rat, poczynając od dnia 21.06.2013 roku;

II- nie obciąża pozwanego D. W., obowiązkiem uiszczenia opłaty od pozwu od której małoletnia powódka była zwolniona oraz od opłaty za nadanie wyrokowi klauzuli wykonalności;

III- wyrokowi w pkt I nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Sygn. akt III RC 256/13

## UZASADNIENIE

Powódka S. W. imieniem swojej małoletniej córki J. W., skierowała w dniu 21.06.2013 roku, do Sądu Rejonowego w Bolesławcu, pozew o podwyższenie alimentów na rzecz dziecka z kwoty po 300 złotych miesięcznie do kwoty po 700 złotych miesięcznie. Powództwo uzasadniła wzrostem kosztów utrzymania oraz faktem, że małoletnia będzie uczęszczać do żłobka (k.2).

W odpowiedzi na pozew D. W. w całości uznał powództwo (k.21).

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Ostatni raz alimenty na rzecz małoletniej J. W., zostały ustalone wyrokiem Sądu Rejonowego w Bolesławcu, w dniu 04 grudnia 2012 roku, w sprawie IIIRC 466/12. Małoletnia powódka w tamtym czasie miała 6 miesięcy. Matka dziecka nie pracowała zajmując się wychowaniem dziecka. Pozwany praktycznie cały czas przebywał poza domem bowiem pracuje jako (...) często wyjeżdżając za granicę. Obecnie małoletnia powódka ma 18 miesięcy. Jej koszty utrzymania to ok. 800-900 złotych. Na te koszty składają się miesięcznie: koszty lekarstw ok. 150 złotych, koszty żywienia ok. 200-300 złotych, środki higieny i pieluchy ok. 160 złotych. Nadto koszty poniesione od daty złożenia pozwu w postaci ubrań ok. 350 złotych, szczepień 250 złotych, zakupu fotelika samochodowego ok. 260 złotych. Powódka pracowała, ale z uwagi na porzucenie pracy przez opiekunkę ponownie wychowuje dziecko.

Pozwany jest (...) i zarabia ponad 4000 złotych brutto.

**Dowód:** protokoły i dokumenty zawarte w aktach IIIRC 466/12, zeznania powódki S. W. k. 31, zaświadczenie o dochodach pozwanego k. 27-29.

**Sąd zważył co następuje:**

Wobec uznania powództwa przez D. W. (k.21), sąd uznał, że powództwo małoletniej J. W. należało w całości uwzględnić nie dopatrując się aby uznanie powództwa przez pozwanego w tym zakresie było sprzeczne z prawem lub zasadami współżycia społecznego, albo zmierzało do obejścia prawa (art. 213 § 2 k.p.c.).

Sąd zasądził od pozwanego D. W., na rzecz małoletniej J. W. podwyższone alimenty, od ustalonych wyrokiem Sądu Rejonowego w Bolesławcu, z dnia 04 grudnia 2012 roku, w sprawie IIIRC 466/12, z kwoty po 300 złotych miesięcznie, do kwoty po 700 zł (siedemset złotych) miesięcznie, płatne z góry do rąk matki małoletniej, S. W., do dnia 15-ego każdego miesiąca, z odsetkami ustawowymi w razie zwłoki w płatności którejkolwiek z rat, poczynając od dnia 21.06.2013 roku.

Sąd nie obciążył pozwanego D. W., obowiązkiem uiszczenia opłaty od pozwu od której małoletnia powódka była zwolniona oraz od opłaty za nadanie wyrokowi klauzuli wykonalności. W oparciu o przepis art. 333 § 1 pkt 1 k.p.c., sąd nadał wyrokowi rygor natychmiastowej wykonalności w części zasądzonej alimenty.