

Sygnatura akt VII U 2465/13

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 czerwca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w składzie:

Przewodniczący: SSO Liliana Gambal

Protokolant: Kalina Tanaś

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 18 czerwca 2014 r. w J.

odwołania J. J. (1)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 16 września 2013 r., znak: (...) - (...)

w sprawie J. J. (1)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o świadczenie przedemerytalne

zmienia decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. z dnia 16 września 2013 r., znak: (...) - (...) w ten sposób, że przyznaje wnioskodawczyni J. J. (1) prawo do świadczenia przedemerytalnego od 1 sierpnia 2013 r.

Sygn. akt VII U 2465/13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 16.09.2013 r. (znak: (...) - (...)) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. na podstawie przepisów ustawy z dnia 30.04.2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych (Dz.U. z 2013 r., poz.170) odmówił wnioskodawczyni J. J. (1) prawa do świadczenia przedemerytalnego, ponieważ nie spełniła warunku posiadania co najmniej 35 lat łącznych okresów składkowych i nieskładkowych. Organ rentowy przyjął za udowodniony okres składkowy i nieskładkowy, wynoszący łącznie 32 lata, 8 miesięcy i 27. Nie uwzględniony został natomiast okres pracy w gospodarstwie rolnym rodziców od 04.05.1974 r. do 07.06.1978 r., ponieważ dołączone do wniosku dowody są sprzeczne z wcześniej złożoną dokumentacją. W 2003 r. składając wniosek o ustalenie kapitału początkowego, w kwestionariuszu dotyczącym okresów składkowych i nieskładkowych wnioskodawczyni nie wskazała, aby po 16. roku życia pracowała w gospodarstwie rolnym rodziców.

J. J. (1) odwołała się od powyższej decyzji, domagając się jej zmiany i przyznania prawa do świadczenia przedemerytalnego poprzez uznanie do stażu ubezpieczeniowego okresu pracy w gospodarstwie rolnym rodziców od 04.05.1974 r. do 07.06.1978 r.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, argumentując jak w zaskarżonej decyzji.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Wnioskodawczyni J. J. (1) urodziła się (...)

/bezsporne/

Rodzice wnioskodawczynie J. i K. C. – prowadzili gospodarstwo rolne o powierzchni ponad 1 ha, położone w G.. W gospodarstwie uprawiano zboża, sadzono ziemniaki i buraki, hodowano też kilka krów, trzodę chlewną i drób. Wnioskodawczynie po ukończeniu 16. roku życia w dalszym ciągu mieszkała z rodzicami razem z młodszym o 4 i 6 lat rodzeństwem. Do dnia podjęcia pierwszej pracy 06.07.1978 r. pracowała przy tym przy wszystkich czynnościach związanych z prowadzeniem gospodarstwa rolnego, w szczególności zajmując się obrządkiem zwierząt. Czynności w gospodarstwie zajmowały wnioskodawczynie co najmniej 4 godziny dziennie. Rodzice wnioskodawczynie pracowali wówczas zawodowo. Wnioskodawczynie w latach 1973-1975 uczęszczała do (...) Szkoły Rolniczej w N., a następnie w latach 1976-1979 w Wieczorowym Studium Zawodowym (...). Zajęcia w szkole zawodowej odbywały się w godzinach od 8 do 13, zaś w studium w godzinach popołudniowych do godziny 18:30-19:30.

/dowód: świadectwo pracy z 03.12.1990 r. – k.3 akt kapitałowych;

akta osobowe z okresu zatrudnienia w (...), w tym: świadectwo pracy,

życiorys, kwestionariusz osobowy;

zeznania H. C. – e-protokół z 08.01.2014 r. 00:22:04 i dalej;

zeznania H. P. – e-protokół z 10.02.2014 r. 00:01:44 i dalej;

zeznania wnioskodawczynie – e-protokół z 08.01.2014 r./

W dniu 21.08.2013 r. J. J. (1) złożyła wniosek o świadczenie przedemerytalne, który decyzją z dnia 16.09.2013 r. został rozpoznany odmownie z uwagi na niespełnienie przez wnioskodawczynię warunku posiadania 35 lat łącznych okresów składkowych i nieskładkowych.

/dowód: wniosek – k.1 akt ZUS;

Decyzja z dnia 16.09.2013 r. – k.38 akt ZUS/

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z art.2 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 30.04.2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych (Dz. U. z 2004 r., Nr 120, poz.1252 ze zm.) prawo do świadczenia przedemerytalnego przysługuje osobie, która do dnia rozwiązania stosunku pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, w rozumieniu przepisów ustawy o promocji zatrudnienia, w którym była zatrudniona przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy, posiada okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej **35 lat dla kobiet** i 40 lat dla mężczyzn.

Stosownie do art. 2 ust. 2 ww. ustawy za okres uprawniający do emerytury, o którym mowa w ust. 1, uważa się okres ustalony zgodnie z przepisami art. 5-9, art. 10 ust. 1 oraz art. 11 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227, z późn. zm).

Sąd zważył zatem, że zgodnie z art.10 ust.1 ww. ustawy emerytalnej, przy ustalaniu prawa do emerytury oraz przy obliczaniu jej wysokości uwzględnia się również (traktując je, z zastrzeżeniem art.56, jak okresy składkowe) przypadające przed dniem 1 stycznia 1983 r. okresy pracy w gospodarstwie rolnym po ukończeniu 16 roku życia, jeżeli okresy składkowe i nieskładkowe, ustalone na zasadach określonych w art. 5-7, są krótsze od okresu wymaganego do przyznania emerytury, w zakresie niezbędnym do uzupełnienia tego okresu.

Organ rentowy nie uwzględnił jednak do stażu ubezpieczenia wnioskodawczynie okresu jej pracy w gospodarstwie rolnym rodziców od 04.05.1974 r. do 07.06.1978 r., podnosząc, że w 2003 r. wnioskodawczynie, składając wniosek

o ustalenie kapitału początkowego, w kwestionariuszu dotyczącym okresów składkowych i nieskładkowych nie wskazała, aby po 16. roku życia pracowała w gospodarstwie rolnym rodziców.

Sąd zważył jednak, że okolicznością bezsporną w niniejszej sprawie było, że rodzice wnioskodawczynie prowadzili gospodarstwo rolne położone w G., zaś wnioskodawczynie po ukończeniu 16. roku życia w dalszym ciągu mieszkała z rodzicami. Jak wynika przy tym ze zgodnych i wzajemnie uzupełniających się zeznań świadków, w gospodarstwie tym uprawiano zboża, sadzono ziemniaki i buraki, hodowano też kilka krów, trzodę chlewną oraz drób. Wnioskodawczynie po ukończeniu 16 lat do dnia podjęcia pierwszej pracy, tj. do 05.07.1978 r., pracowała przy tym przy wszystkich czynnościach związanych z prowadzeniem gospodarstwa rolnego, w szczególności zajmując się obrządkiem zwierząt. Czynności w gospodarstwie zajmowały wnioskodawczynie co najmniej 4 godziny dziennie. Biorąc pod uwagę zasady doświadczenia życiowego, Sąd nie znalazł podstaw do kwestionowania twierdzeń świadków i wnioskodawczynie i uznał za prawdziwe okoliczności, że wnioskodawczynie, będąc najstarsza z mieszkającego wraz z rodzicami rodzeństwa, pracowała w tym czasie przy prowadzeniu gospodarstwa, zwłaszcza, że rodzice wnioskodawczynie pracowali równocześnie zawodowo. Powyższej oceny nie zmienia okoliczność, że w spornym okresie wnioskodawczynie uczęszczała do szkoły zawodowej a następnie do studium rolniczego. Zajęcia w obu szkołach odbywały się bowiem w godzinach umożliwiającą pracę w gospodarstwie, przed lub po szkole, zaś dojazd do szkoły z uwagi na niewielką odległość do N. nie zajmował dużo czasu.

Mając powyższe na uwadze Sąd uznał, że wnioskodawczynie udowodniła okoliczność wykonywania przez siebie pracy w gospodarstwie rolnym rodziców w okresie od 05.04.1975 r. do 05.07.1978 r. (4 lata i 3 miesiące), w wymiarze co najmniej 4 godzin dziennie, udowadniając tym samym co najmniej 35 lat łącznego stażu ubezpieczeniowego. Skutkowało to koniecznością zmiany zaskarżonej decyzji na podstawie art.477¹⁴ § 2 k.p.c. poprzez przyznanie wnioskodawczynie prawa do świadczenia przedemerytalnego od dnia 01.08.2013 r. (tj. od miesiąca złożenia wniosku).