

Sygn. akt VI Ka 81/20

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 czerwca 2020 r.

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze w VI Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący – Sędzia Andrzej Tekieli (spr.)

Sędzia Tomasz Skowron

Sędzia Andrzej Żuk

Protokolant Sylwia Piliszewska

przy udziale prokuratora Prokuratury Rejonowej w L.: M. Ś.

po rozpoznaniu w dniu 23 czerwca 2020 r.

sprawy **G. F.** ur. (...) w G.

s. Z., K. z domu M.

oskarżonego z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i inne

z powodu apelacji wniesionej przez obrońcę i prokuratora

od wyroku Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim

z dnia 6 grudnia 2019 r. sygn. akt II K 434/19

I. uchyla zaskarżony wyrok wobec oskarżonego G. F. i na podstawie art. 439 § 1 pkt. 9 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt. 5 k.p.k. postępowanie w sprawie odnośnie wszystkich zarzucanych oskarżonemu czynów umarza;

II. na podstawie art. 632 pkt. 2 k.p.k. stwierdza, że koszty sądowe w sprawie ponosi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	VI Ka 81/20	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		

1. CZĘŚĆ WSTĘPNA	
1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji	
Wyrok Sądu Rejonowego w Lwówku śl. z dnia 6.12.2019 r. sygn. akt II K 434/19	
1.2. Podmiot wnoszący apelację	
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego	
# oskarżyciel posiłkowy	
# oskarżyciel prywatny	
# obrońca	
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego	
# inny	

1.3. Granice zaskarżenia			
1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w		

	innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	

#	brak zarzutów				
1.4. Wnioski					
#	uchylenie	#	zmiana		
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy					
2.1. Ustalenie faktów					
2.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
1.		G. F.	Zgon oskarżonego G. F. w dniu 25.01.2020 r.	Odpis skrócony aktu zgonu G. F. wydany 11.02. 2020r. przez Urząd Stanu Cywilnego S..	342
2.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
2.2. Ocena dowodów					

2.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwiąże o powodach uznania dowodu	
1.	Odpis skrócony aktu zgonu	Dowód wiarygodny, niekwestionowany przez strony	
2.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwiąże o powodach nieuwzględnienia dowodu	
STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			

Lp.	Zarzut		
	<p>1.rażącej łagodności wymierzonej oskarżonemu G. F. kary łącznej 3 lat i 4 miesięcy pozbawienia wolności, zawarty w apelacji Prokuratora Rejonowego w L..</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>	
<p>2.błędu w ustaleniach faktycznych mającego wpływ na treść orzeczenia polegającego na przyjęciu , że ustalenie, iż oskarżony jest osobą uzależnioną od narkotyków oraz że deklarował chęć podjęcia leczenia odwykowego i rozpoczęcia „normalnego życia” stanowi podstawę do orzeczenia na podstawie art. 71 ust.3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii umieszczenia go przed wykonaniem kary</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>		

<p>pozbawienia wolności w odpowiednim podmiocie leczniczym, zawarty w apelacji Prokuratora Rejonowego w L..</p>		
<p>3.rażącej niewspółmierności orzeczonej kary polegającej na orzeczeniu wobec oskarżonego kary łącznej 3 lat i 4 miesięcy pozbawienia wolności zawarty w apelacji obrońcy oskarżonego G. F..</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>		
<p>Ad. 1 Ocena zasadności zarzutu bezprzedmiotowa</p>		

wobec śmierci oskarżonego (art. 436 k.p.k.).		
Ad. 2 Ocena zasadności zarzutu bezprzedmiotowa wobec śmierci oskarżonego (art. 436 k.p.k.).		
Ad. 3 Ocena zasadności zarzutu bezprzedmiotowa wobec śmierci oskarżonego (art. 436 k.p.k.).		
Wniosek		
apelacji prokuratora o zmianę wyroku poprzez orzeczenie kary łącznej w wymiarze 5 lat pozbawienia wolności oraz uchylenie rozstrzygnięcia dotyczącego umieszczenia w odpowiednim zakładzie leczniczym	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
apelacji obrońcy oskarżonego o zmianę wyroku poprzez	# zasadny # częściowo zasadny	

orzeczenie łagodniejszej kary pozbawienia wolności	# niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
Wnioski apelacji niezasadne wobec konieczności uchylenia wyroku Sądu Rejonowego i umorzenia postępowania (art.439 § 1 pkt 9 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k.)		
4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU		
1.	Zgon oskarżonego w dniu 25.01.2020 r.	
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności		
W sposób oczywisty okoliczność		

<p>powyższa podlegała uwzględnieniu jako mająca wpływ na treść wyroku.</p>		
<p>5. ZSTRZYGNIECIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO</p>		
<p>5.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</p>		
<p>1.</p>	<p>Przedmiot utrzymania w mocy</p>	
<p>Zwięźle o powodach utrzymania w mocy</p>		
<p>5.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</p>		
<p>1.</p>	<p>Przedmiot i zakres zmiany</p>	
<p>Zwięźle o powodach zmiany</p>		
<p>5.3. Uchylenie wyroku sądu</p>		

pierwszej instancji			
5.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylecia			
1.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 439 k.p.k.	
Zwiąże o powodach uchylecia			
Zgon oskarżonego w dniu 25.01.2020 r.			
2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiąże o powodach uchylecia			
3.1.		# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiąże o powodach uchylecia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy			

prawnej umorzenia		
4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylenia		
5.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania		
5.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
6. Koszty Procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
II.	Na podstawie art.632 pkt 2 k.p.k. Sąd Okręgowy stwierdził że koszty sądowe w sprawie ponosi Skarb Państwa.	

7. PODPIS	

1.3. Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	Oskarżyciel publiczny i obrońca oskarżonego		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Rozstrzygnięcie o karze pozbawienia wolności i o umieszczeniu oskarżonego przed wykonaniem kary w odpowiednim podmiocie leczniczym		
1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa		

	materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana