

Sygn. akt IV Kow 182/16/wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 13.04.2016r.

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze IV Wydział Penitencjarny i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych w składzie:

Przewodniczący: sędzia SO Dariusz Przemyk

Protokolant: Urszula Rudzik

Przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Jeleniej Górze Kazimierza Szczepańskiego

po rozpoznaniu na posiedzeniu wniosku skazanego P. C. z dn. 10.02.2016r.

w przedmiocie warunkowego przedterminowego zwolnienia

postanowił

I. na zasadzie art. 77§1, 78§ 1 kk oraz art. 161§1kkw

warunkowo zwolnić ***P. C. s. Z. i K. zd. U. ur. (...) w Z.***, skazanego prawomocnymi wyrokami:

- Sądu Rejonowego w Zgorzelcu z dnia 19.09.2014 r. sygn. akt II K (...) za czyn z art. 279§1, 178a§4, 278§1 kk na karę 3 lat i 8 miesięcy pozbawienia wolności,
- Sądu Rejonowego w Zgorzelcu z dnia 19.09.2014 r. sygn. akt II K (...) za czyn z art. 278§1, 278§5 kk na karę 1 roku pozbawienia wolności,

z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, której koniec przypada na 9.01.2018r.

II. na zasadzie art. 80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby do dnia ***13.04.2018r.***

III. na zasadzie art. 159 kk w związku z art. 72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego /w miejscu

zamieszkania/;

b) nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia

pracy zarobkowej, powstrzymania się od używania alkoholu, unikania kontaktów z osobami o ujemnej opinii społecznej, niezwłocznego nawiązania kontaktu z kuratorem.

IV. na podstawie art. 9§3 kkw ustalić, iż postanowienie staje się wykonalne z dniem 14.04.2016r.

UZASADNIENIE

Wniosek skazanego o warunkowe zwolnienie zasługuje na uwzględnienie.

Skazany nabył formalnych uprawnień do ubiegania się o udzielenie warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności i po odbyciu znacznej części kary swoją postawą wykazał, iż pomimo nie

wykonania kary w całości jej cele zostały już osiągnięte i obecnie rokuje pozytywnie co do readaptacji na wolności. U podstaw warunkowego zwolnienia leży założenie, że kara ma zmienić skazanego i doprowadzić do wykształcenia u niego społecznie akceptowanych postaw. Opinia potwierdza osiągnięcie tego celu. Aktualna postawa skazanego jest na tyle szczególna iż wskazuje z dużym prawdopodobieństwem, że skazany nie nadużyje udzielonego mu zaufania.

Zachowanie skazanego podczas odbywania kary jest właściwe. Nie sprawia problemów wychowawczych stosując się do postanowień porządku wewnętrznego i regulaminu. W analizowanym okresie 31 razy był wyróżniony regulaminowo za zdyscyplinowanie i sumienne wykonywanie obowiązków w miejscu zatrudnienia. Jeden raz karany dyscyplinarnie. Nie stosowano wobec niego środków przymusu bezpośredniego. Identyfikuje się z grupą skazanych nie przynależących do podkultury przestępczej. Kontakty koleżeńskie w pawilonie mieszkalnym utrzymuje ze skazanymi zachowującymi się właściwie. Nie stwierdzono by miał konflikty. Skazany umiarkowanie krytycznie ustosunkowany do popełnionych czynów. Od 14 czerwca 2014 roku zatrudniony nieodpłatnie poza terenem jednostki w systemie bez konwojenta. Aktualnie jest to praca odpłatna w firmie (...). Z powierzonych obowiązków wywiązuje się dobrze. Bezpośredni przełożeni nie zgłaszają uwag ani zastrzeżeń do postawy w miejscu zatrudnienia. Kontakty zewnętrzne w postaci korespondencji utrzymuje z ojcem, żoną i dziećmi. Korzysta z zezwoleń na opuszczenie zakładu karnego w myśl art. 138§1 pkt. 7 i 8 kkw, art. 91 pkt.7 kkw. Z relacji ojca wynika, że relacje w rodzinie są poprawne. Skazany odwiedza dzieci w miejscu zamieszkania i łoży na utrzymanie dzieci z zarobionych pieniędzy w zakładzie karnym. Karę pozbawienia wolności odbywa w systemie programowanego oddziaływania. Uczestniczył w programie umacniania więzi rodzinnych. Ukończył zajęcia psychokorekcyjne dla skazanych za jazdę pod wpływem alkoholu.

Proces przystosowania skazanego, który spędził określony czas w zakładzie karnym nie może do końca odbywać się w nienaturalnych warunkach izolacji. Weryfikacja pozytywnych efektów osiągniętych w toku wykonywania kary pozbawienia wolności jest celowa jedynie w warunkach wolnościowych, ponieważ w takich warunkach skazany będzie żył po opuszczeniu jednostki penitencjarnej. Powyższe okoliczności, przy równoczesnym oddaniu pod dozór kuratora i nałożeniu obowiązku pracy zarobkowej pozwalają na przyjęcie dodatkowo prognozy kryminologicznej, że skazany po odbyciu kary w dotychczasowym rozmiarze będzie przestrzegał porządku prawnego, a zwłaszcza nie popełni ponownie przestępstwa.

Z tych względów orzeczono jak na wstępie.

Sędzia

Pouczenie:

1. Warunkowo zwolniony obowiązany jest o każdorazowej zmianie miejsca zamieszkania lub pobytu (adres) zawiadomić sąd, który wydał postanowienie o warunkowym zwolnieniu oraz sąd, który wyznaczył kuratora, instytucję lub organizację społeczną do wykonania dozoru.
2. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli zwolniony w okresie próby popełnił przestępstwo umyślne, za które orzeczono prawomocnie karę pozbawienia wolności. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli zwolniony w okresie próby naruszył porządek prawny, w szczególności gdy popełnił przestępstwo inne niż wymienione w pkt. 2, albo gdy uchyla się od wykonania nałożonych obowiązków lub od dozoru.
3. W razie odwołania warunkowego zwolnienia nie zalicza się na poczet kary okresu spędzonego na wolności; nie można również ponownie warunkowo zwolnić skazanego od odbycia reszty kary pozbawienia wolności, której odwołanie dotyczyło.
4. Jeżeli w okresie próby i w ciągu dalszych 6 miesięcy nie odwołano warunkowego zwolnienia, karę uważa się za odbytą z chwilą warunkowego zwolnienia.