

Sygnatura akt II Cz 759/14

Jelenia Góra, dnia 30 października 2014 r.

## POSTANOWIENIE

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze II Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący:SSO Wojciech Damaszkó /spr./

Sędziowie:SSO Alicja Izydorzycyk, SSO Maria Lechowska

po rozpoznaniu w dniu 30 października 2014 r. w Jeleniej Górze

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku dłużnika S. G.

z udziałem wierzyciela (...) spółka z o.o. w B.

na czynności komornika

na skutek zażalenia dłużnika

na postanowienie Sądu Rejonowego w Lubaniu

z dnia 11 września 2014 r. sygn. akt I Co 402/14

**p o s t a n o w i a:** zmienić zaskarżone postanowienie o tyle, że wysokość kosztów postępowania egzekucyjnego prowadzonego przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w L.S. K. w sprawie Km 998/14 ustalić na kwotę 361,42 zł, zaś dalej idące zażalenie oddalić i nie obciążać wierzyciela kosztami postępowania zażaleniowego.

## UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Lubaniu w wyniku rozpoznania skargi S. G. na czynność komornika zaskarżonym postanowieniem zmienił postanowienie Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w L.z dnia 20 sierpnia 2014 r. w ten sposób, że w sprawie Km 998/14 ustalili koszty postępowania egzekucyjnego na kwotę 535,02 zł i obciążył nimi dłużnika S. G..

Sąd I instancji ustalił, że komornik wszczął egzekucję 14 lipca 2014 r., a 24 lipca 2014 r. zajął rachunek bankowy dłużnika. Natomiast 30 lipca 2014 r. S. G. dokonał wpłaty na konto komornika kwoty 2.988,71 zł. W tej sytuacji przy wartości wyegzekwowanego świadczenia 2.477 zł opłata stosunkowa w wysokości 15% przewidziana w art. 49 ust.1 ustawy o komornikach sądowych i egzekucji wynosiła 372 zł. Za nieuzasadniony ocenił sąd zarzut, że wobec ściągnięcia należności z rachunku bankowego opłata ta powinna wynosić 8% egzekwowanego świadczenia. Ponadto należne komornikowi koszty obejmowały 8 zł z tytułu doręczenia środków pieniężnych, 69,55 zł za doręczenie korespondencji i wydatki związane z uzyskaniem informacji z Urzędu Skarbowego - 45 zł i Zakładu Ubezpieczeń Społecznych - 40,47zł. Nie uwzględnił sąd opłaty stałej przewidzianej w art. 53 a ust.1 ustawy o komornikach sądowych i egzekucji za poszukiwanie majątku dłużnika, bowiem wierzyciel w tym przedmiocie wniosku nie składał.

W zażaleniu S. G. zaskarżył powyższe orzeczenie zarzucając mu naruszenie:

1. art. 49 ust.1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji, poprzez błędne jego zastosowanie polegające na przyjęciu opłaty stosunkowej w wysokości 15% egzekwowanego roszczenia zamiast w wysokości 8% egzekwowanego roszczenia;
2. art. 770 k.p.c. poprzez obciążanie kosztami egzekucji dłużnika S. G. zamiast wierzyciela (...) spółki z o.o.

Na tej podstawie skarżący wnosił o zmianę postanowienia poprzez ustalenie kosztów postępowania na kwotę 361,42 zł i obciążenie nimi wierzyciela (...) spółki z o.o. w B..

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie jedynie częściowo zasługuje na uwzględnienie.

Ma rację skarżący, że stosownie do art. 49 ust.1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji (dalej ustawa o k.s.c.) w sprawach o egzekucję świadczeń pieniężnych komornik pobiera od dłużnika opłatę stosunkową generalnie w wysokości 15% wartości wyegzekwowanego świadczenia, jednak nie niższą niż 1/10 i nie wyższą niż 30- krotna wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia. Jednakże w przypadku wyegzekwowanego świadczenia skierowanego do rachunku bankowego opłata stosunkowa wynosi 8% wartości wyegzekwowania świadczenia. W sprawie Km 998/14 organ egzekucyjny dokonał jedynie zajęcia rachunku bankowego dłużnika w efekcie czego świadczenie zostało pobrane. Nie ma zatem znaczenia, że we wniosku egzekucyjnym wierzyciel wskazał na kilka sposobów egzekucji skoro to w wyniku zajęcia rachunku bankowego wierzyciel został zaspokojony. Przy wartości egzekwowanego świadczenia 2.477 zł, które z mocy art. 46 ust.3 ustawy o kse należy zaokrąglić w górę do pełnego 10 zł wartość ta wynosi 2.480 zł z czego 8% wynosi 198,40zł. Do kwoty tej należało dodać poniesione wydatki 163,02 zł, co łącznie stanowi kwotę 361,42 zł Z tego względu z mocy art. 386 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. zaskarżone postanowienie podlegało zmianie poprzez określenie kosztów egzekucji na kwotę 361,42 zł.

Nie zasługiwał natomiast na uwzględnienie zarzut, że egzekucja wszczęta przez wierzyciela nie była celowa i jej koszty powinny obciążać spółkę (...). Wierzyciel po uzyskaniu tytułu egzekucyjnego nie ma dodatkowego obowiązku wzywania dłużnika do spełnienia świadczenia. W interesie dłużnika jest ustalenie sposobu zapłaty zasądzonej należności i podjęcie w tym kierunku stosownych działań. Wyegzekwowanie należności nastąpiło w wyniku wszczęcia postępowania egzekucyjnego w sprawie Km 998/14.

W związku z tym z mocy art.770 k.p.c. to dłużnika obciążają koszty egzekucji.

Z tego względu w pozostałym zakresie zażalenie podlegało oddaleniu (art.385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.). Ponieważ zażalenie podlegało jedynie częściowemu uwzględnieniu nie obciążono wierzyciela kosztami postępowania.