

Sygn. akt II Cz 661/13

POSTANOWIENIE

Dnia 25 września 2013 r.

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze Wydział II Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO W. Damaszkowski/spr./

Sędziowie: SSO A. Izydorzyc

SSO J. Jakubowska

po rozpoznaniu w dniu 25 września 2013 r. w Jeleniej Górze

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) S.A. w W.

przeciwko R.C.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanej

na postanowienie Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze VII Zamiejscowego Wydziału Cywilnego z siedzibą w Kamiennej Górze

z dnia 10 kwietnia 2013 r. r. sygn. akt I Nc 1066/12

postanawia:

zażalenie oddalić

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze VII Zamiejscowy Wydział Cywilny z siedzibą w Kamiennej Górze nadał w całości klauzulę wykonalności nakazowi zapłaty wydanemu przez ten sąd w dniu 28 listopada 2012 roku. Sąd ten wskazał, że nakaz zapłaty uprawomocnił się w związku z czym na podstawie art. 782 § 1 k.p.c. w zw. z art. 777 § 1 k.p.c. należało nadać mu klauzulę wykonalności.

W zażaleniu dłużniczka zaskarżyła w całości rozstrzygnięcie Sądu I instancji wskazując, że jest osobą bezrobotną i pobiera zasiłek w wysokości 498 zł miesięcznie pozostając w trudnej sytuacji materialnej. Jej matka choruje na stwardnienie rozsiane i nie stać jej na uiszczenie zobowiązania.

Rozpoznając zażalenie wierzyciela na to rozstrzygnięcie, Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 782 § 1 k.p.c. klauzulę wykonalności nadaje sąd jednoosobowo na wniosek wierzyciela. Sąd Rejonowy nadając klauzulę nakazowi zapłaty badał w niniejszej sprawie jedynie te okoliczności czy istnieje w sprawie prawidłowy nakaz zapłaty oraz czy jest on prawomocny. Niewątpliwie odpis nakazu pozwana otrzymała w dniu 12 grudnia 2012 roku i go nie zaskarżyła. Nie jest dopuszczalne, na tym etapie postępowania klauzulowego, analizowanie sytuacji

majątkowej dłużniczki pod kątem czy jest ona w stanie spłacać należność wynikającą z tytułu wykonawczego. Sądy nie mają także możliwości rozkładania tego typu zadłużenia na raty ani odroczenia terminu jego płatności .

Z powyższych względów zażalenie jako bezzasadne należało oddalić (art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.).