

Sygn. akt II Cz 31/13

POSTANOWIENIE

Dnia 17 stycznia 2013 r.

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze Wydział II Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO B. Kostaś/spr./

Sędziowie: SSO M. Lechowska

SSO J. Jakubowska

po rozpoznaniu w dniu 17 stycznia 2013 r. w Jeleniej Górze

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi dłużniczki H. N.

z udziałem wierzyciela (...) spółki z o.o. w S.

na czynności komornika

na skutek zażalenia dłużniczki

na postanowienie Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze

z dnia 19 października 2012 r. sygn. akt ICo 1822/12

postanawia:

1. oddalić zażalenie;

2. zasądzić od dłużniczki na rzecz wierzyciela kwotę 60 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze odrzucił zażalenie dłużniczki H. N. od postanowienia Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 03.08.2012 r.

W uzasadnieniu wskazano, iż Sąd Rejonowy rozpoznając skargę na orzeczenie referendarza w przedmiocie wniosku o ustanowienie adwokata działa jako Sąd II instancji, a zatem zażalenie na to jego odrzucenie nie przysługuje.

Zażalenie na postanowienie Sądu Rejonowego złożyła dłużniczka i domagała się jego uchylecia zarzucając, iż została powiadomiona o możliwości złożenia zażalenia zaś Sąd Rejonowy nie przeanalizował przesłanek przydzielenia skarżącej adwokata z urzędu.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Treść przepisu art.398²³§2 kpc nie pozostawia wątpliwości co do tego, iż zażalenie na postanowienie Sądu Rejonowego w przedmiocie odmowy ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, w którym rozpoznano skargę na orzeczenie referendarza sądowego nie przysługuje.

Sąd rozpoznający skargę na orzeczenie referendarza działa bowiem jako Sąd II instancji i stosuje odpowiednio przepisy o zażaleniu.

Skoro zatem zażalenie na postanowienie Sądu Rejonowego z dnia 3.08.2012 r. było niedopuszczalne, to uzasadnione było jego odrzucenie na podstawie przepisu art.370 kpc.

Z tych względów zażalenie dłużniczki na podstawie przepisów art.385 kpc w zw. z art.397§2 kpc podlegało oddaleniu.

O kosztach postępowania zażaleniowego orzeczono na podstawie przepisów art.98 kpc w zw. z art.108 kpc oraz §12 ust.2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (...).