

Sygn. akt III A Uz 234/12

POSTANOWIENIE

Dnia 21 listopada 2012 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSA Stanisława Kubica /spr./

Sędziowie: SA Barbara Staśkiewicz

SA Elżbieta Kunecka

po rozpoznaniu w dniu 21 listopada 2012 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku S. G.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznego Oddział w L.

o emeryturę

na skutek zażalenia S. G.

od postanowienia Sądu Okręgowego Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Jeleniej Górze

z dnia 31 lipca 2012 r. sygn. akt VII U 1180/11

p o s t a n a w i a:

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 31 lipca 2012 r. Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze odrzucił, jako spóźniony, w oparciu o art. 328 §1 kpc wniosek S. G. o uzasadnienie wyroku tegoż Sądu z dnia 20 czerwca 2012 r.

Powyższe postanowienie zaskarżył wnioskodawca, podnosząc, że był przekonany, że na rozprawie w dniu 20 czerwca 2012 r. będzie słuchany świadek i nie zapadnie jeszcze wyroku. W związku z tym, że jego obecność nie była obowiązkowa nie stawił się w tym dniu na rozprawie. Dlatego dopiero w dniu 23 lipca 2012 r. złożył wniosek o uzasadnienie wyroku.

Wskazując na powyższe wniósł o uwzględnienie jego zażalenia i w konsekwencji rozpoznania jego sprawy o emeryturę.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie wnioskodawcy nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 328 § 1 kpc uzasadnienie wyroku sporządza się na żądanie strony, zgłoszone w terminie tygodniowym od dnia ogłoszenia sentencji wyroku. Żądanie spóźnione sąd odrzuci na posiedzeniu niejawnym.

Jak wynika z akt sprawy Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze wyrokiem z dnia 20 czerwca 2012 r. oddalił odwołanie wnioskodawcy od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. z dnia 28 września 2011 r. Zatem termin do złożenia wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia w/w wyroku upłynął w dniu 27 czerwca 2012 r. Tymczasem wnioskodawca złożył wniosek o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia powyższego wyroku w dniu 23 lipca 2012 (nadanie w Urzędzie pocztowym), a więc po terminie. Tak więc słusznie Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze odrzucił jego wniosek, jako wniesiony po terminie. W świetle powyższego okoliczności podnoszone przez wnioskodawcę, dotyczące jego przekonania, że na rozprawie w dniu 20 czerwca 2012 r. nie zapadnie wyrok nie mają znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy.

Mając na uwadze powyższe Sąd Apelacyjny we Wrocławiu na podstawie art. 385 kpc w związku z art. 397 § 2 kpc orzekł, jak w sentencji postanowienia.