

*Sygn. akt II S 25/17*

## POSTANOWIENIE

***Dnia 21 grudnia 2017 r.***

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu II Wydział Karny w składzie:

***Przewodniczący: S.S.A. Tadeusz Kielbowicz (spr.)***

Sędziowie: S.S.A. Barbara Krameris

S.S.A. Bogusław Tocicki

po rozpoznaniu w sprawie ***T. W.***

skargi na naruszenie prawa do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki,

na podstawie art. 430 § 1 k.p.k. w zw. z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U.2016.1259)

p o s t a n a w i a

***skargę pozostawić bez rozpoznania***

## UZASADNIENIE

Skazany T. W. złożył skargę na przewlekłość postępowania sądowego w trybie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, w której wniósł o stwierdzenie przewlekłości w postępowaniach:

1. wyrok Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 22.06.2004r., sygn. akt III K 299/03;
2. wyrok Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 13.08.2004r., sygn. akt III K 260/02;
3. wyrok Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Śródmieścia z dnia 14.07.2008r., sygn. akt V K 173/07;

oraz zasądzenie z tego tytułu na rzecz skarżącego po 20.000 zł;

Skazany wniósł nadto o umorzenie wszystkich kosztów związanych z niniejszą skargą.

***Sąd Apelacyjny zważył co następuje:***

Skarga nie podlega rozpoznaniu.

Na wstępie wskazać należy, że skarga na przewlekłość postępowania ma zapewnić szybką reakcję na trwającą zwłokę w czynnościach sądu, a więc spełni swoją rolę jedynie wtedy, gdy zostanie wniesiona w toku postępowania. Potwierdzeniem tego jest przepis art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U.04.179.1843), zgodnie z którym skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiła przewlekłość postępowania, wnosi się w toku postępowania w sprawie.

W przedmiotowej sprawie, skazany wniósł skargę dotyczącą postępowań zakończonych prawomocnymi wyrokami, a więc skarga ta w świetle art. 5 ust. 1 wskazanej ustawy jest niedopuszczalna i należy pozostawić ją bez rozpoznania (art. 430 § 1 k.p.k.).

W tym stanie rzeczy należało orzec jak na wstępie.

***SSA Tadeusz Kielbowicz***

***SSA Barbara Krameris SSA Bogusław Tocicki***