

Sygn. akt I ACz 35/13

POSTANOWIENIE

Dnia 8 stycznia 2013 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu – Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SA:	Jan Gibiec (spr.)
Sędzia SA:	Małgorzata Bohun
Sędzia SA:	Sławomir Jurkowicz

po rozpoznaniu w dniu 8 stycznia 2013 r. na posiedzeniu niejawnym we Wrocławiu

sprawy z powództwa: **R. S.**

przeciwko: **Skarbowi Państwa – Sądowi Rejonowemu w Głogowie**

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na zarządzenie Przewodniczącego w Wydziale I Cywilnym Sądu Okręgowego w Legnicy

z dnia 7 grudnia 2012 r. sygn. akt I C 257/12

p o s t a n a w i a: oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem Przewodniczący w Wydziale I Cywilnym Sądu Okręgowego w Legnicy zwrócił R. S. pozew z uwagi na nieuzupełnienie braków pozwu w zakresie opłaty, do czego powód został zobowiązany zgodnie z wezwaniem.

Na powyższe zarządzenie zażalenie wniósł powód wnosząc o zmianę zaskarżonego zarządzenia. W uzasadnieniu powód wskazał, że nie jest w stanie uiścić opłaty, a zaskarżone zarządzenie pozbawia go prawa do sądu.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie jako bezzasadne podlega oddaleniu.

Z analizy akt niniejszej sprawy wynika, iż na skutek prawomocnego oddalenia wniosku powoda o zwolnienie od kosztów sądowych został on wezwany do uiszczenia opłaty od pozwu w kwocie 4.000 zł. Wezwanie to zostało zredagowane w sposób jasny, czytelny i zrozumiały nawet dla osób bez wykształcenia prawniczego. Bezsporne było, że w dacie zwrotu pozwu opłata od pozwu nie została wniesiona. W tej sytuacji, skoro braki pozwu nie zostały usunięte w żądanym zakresie, pozew należało zwrócić.

Bez znaczenia przy tym, dla oceny zaskarżonego zarządzenia, pozostają okoliczności związane z faktyczną sytuacją materialną i rodzinną powoda, gdyż okoliczności te były już przedmiotem rozstrzygnięcia (a także kontroli instancyjnej Sądu Apelacyjnego). Prawomocne oddalenie wniosku o zwolnienie powoda od kosztów sądowych, złożonego łącznie z pozwem, zaktualizowało zatem obowiązek uiszczenia przez powoda opłaty od pozwu w ustawowym terminie 7 dni od daty wezwania. Skoro zaś tego nie uczynił we wskazanym w wezwaniu terminie, koniecznym i uzasadnionym stało się zwrócenie pozwu jako nieopłaconego

Z uwagi na powyższe Sąd Apelacyjny, po myśli art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i 398 k.p.c., postanowił jak w sentencji.

MW