

POSTANOWIENIE

Dnia 31 lipca 2012 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu – Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SA:	Małgorzata Lamparska
Sędzia SA:	Iwona Biedroń (spr.)
Sędzia SA:	Janusz Kaspryszyn

po rozpoznaniu w dniu 31 lipca 2012 r. na posiedzeniu niejawnym we Wrocławiu

sprawy z powództwa: **(...) S.A. Oddział Zakłady (...) w P.**

przeciwko: **(...) sp. z o.o. w L.**

o zapłatę

na skutek zażalenia strony pozwanej

na postanowienie Sądu Okręgowego w Legnicy

z dnia 20 czerwca 2012 r., sygn. akt VI GC 88/11

p o s t a n o w i a: oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w Legnicy na podstawie art. 370 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. odrzucił jako spóźnione zażalenie strony pozwanej na postanowienie tego Sądu z dnia 14 maja 2012 r.

W zażaleniu na powyższe postanowienie strona pozwana wskazała, że złożyła wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia zażalenia, natomiast wniesione zażalenie ma zapobiec uprawomocnieniu się postanowienia o odrzuceniu zażalenia, które jest przedwcześnie i z tej przyczyny powinno być uchylone.

Sąd Apelacyjny zważył co następuje:

Zażalenie jest oczywiście bezzasadne. Zarzuty skarżącej sprowadzić można do twierdzenia, że złożenie wniosku o przywrócenie terminu do dokonania czynności procesowej winno prowadzić do uchylenia orzeczenia, w którym orzeczono o skutkach dokonania czynności po terminie. Stanowiska skarżącej nie można podzielić, gdyż nie ma ono żadnego oparcia w obowiązujących przepisach. Wobec tego, że skarżąca nie podniosła innych zarzutów, w których kwestionowałyby zasadność wydanego postanowienia, jej zażalenie podlega oddaleniu w oparciu o art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.

bp