

## POSTANOWIENIE

Dnia 7 maja 2012 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu – Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SA:	Jan Gibiec
Sędzia SA:	Małgorzata Bohun (spr.)
Sędzia SA:	Iwona Biedroń

po rozpoznaniu w dniu 7 maja 2012 r. na posiedzeniu niejawnym we Wrocławiu

sprawy z powództwa: **J. P., Z. P.**

przeciwko: **(...) Towarzystwu (...) w W.**

o zapłatę

na skutek skargi kasacyjnej powodów

od wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu

z dnia 22 grudnia 2011r., sygn. akt I A Ca 1299/11

**p o s t a n a w i a: odrzucić skargę kasacyjną.**

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z 23 kwietnia 2012r. oddalony został wniosek powoda o zwolnienie od kosztów sądowych. Pełnomocnik powoda otrzymał odpis tego postanowienia 25 kwietnia 2012r. (k. 497 akt) i opłaty nie uiścił.

Zgodnie z art. 10 uksc, opłatę sądową należy uiścić przy wniesieniu do sądu pisma podlegającego opłacie. Skreślenie przez ustawodawcę art. 130<sup>2</sup>§3 kpc, będącego podstawą odrzucenia nieopłaconego środka odwoławczego lub środka zaskarżenia sporządzonego przez profesjonalnego pełnomocnika, spowodowało, że w obecnym stanie prawnym brak jest przepisu, który przewidywałby negatywne dla strony konsekwencje wniesienia przez profesjonalnego pełnomocnika nieopłaconego środka odwoławczego lub środka zaskarżenia, i nie istnieje możliwość odrzucenia takiego środka a limine bez procedury naprawczej. Jedyne wyjątek od tej zasady wprowadza art. 112 u.k.s.c., dotyczący postępowania w przedmiocie wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych. O ile bowiem ustęp 2 powołanego przepisu wyraźnie nakłada na Sąd obowiązek wezwania strony, której wniosek o zwolnienie od kosztów został prawomocnie oddalony, do opłacenia złożonego przez nią pisma, to jednocześnie ustęp 3 tego przepisu znosi ten obowiązek sądu w przypadku, gdy pismo podlegające opłacie w wysokości stałej lub stosunkowej obliczonej od wskazanej przez stronę wartości przedmiotu sporu lub wartości przedmiotu zaskarżenia, zostało wniesione przez adwokata, radcę prawnego lub rzecznika patentowego. W takim przypadku, jeżeli wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych złożony przed upływem terminu do opłacenia pisma został oddalony, tygodniowy termin do opłacenia pisma biegnie od dnia doręczenia stronie postanowienia, a gdy postanowienie zostało wydane na posiedzeniu jawnym – od dnia jego ogłoszenia”.

Mając powyższe na względzie skarga kasacyjna powodów ulec musi odrzuceniu ( art. 398<sup>6</sup> §2 kpc). Bez znaczenia jest okoliczność, że pełnomocnik powodów pismem z dnia 26 kwietnia 2012r. złożył wniosek o doręczenie odpisu postanowienia z 23 kwietnia 2012r. z uzasadnieniem.

Postanowienie oddalające wniosek o zwolnienie od kosztów nie podlega zaskarżeniu i nie sporządza się uzasadnienia takiego postanowienia (art. 357 §1 kpc).