

Sygn. akt IV K 240/16

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 marca 2018 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie IV Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Grzegorz Skrok

Protokolant: Anna Kamińska

z udziałem Prokuratora: Krystyny Szczurek

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 13.07.2017 r., 26.10.2017 r., 13.12.2017 r., 30.01.2018 r. i 01.03.2018 r.

sprawy **G. Z.**, s. W. i M.z d. C., ur. (...) w O.

oskarżonego o to, że:

w dniu 14 listopada 2001 r. w sklepie C.przy ul. (...)

w W. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził B. (...) S.A. z/s w W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 9.995,63 zł wprowadzając pracownika C. (...) S.A. z/s w W. w błąd co do możliwości spłaty kredytu przy zawieraniu umowy kredytowej nr (...) wydania kart kredytowej A. z B. (...)S.A. z/s w W. przy użyciu której dokonał zakupów na w/w kwotę działając w ten sposób na szkodę w/w banku,

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.

orzeka

I. oskarżonego G. Z., w ramach zarzucanego mu czynu, uznaje za winnego tego, że w dniu 14 listopada 2001 roku w sklepie C.przy ul. (...) w W., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził B. (...) S.A. z siedzibą w W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci środków pieniężnych w kwocie 9.995,63 zł, w ten sposób, że posługując się jako autentycznym podrobionym zaświadczeniem o zatrudnieniu i zarobkach, datowanym na dzień 9 listopada 2001 roku, zawarł z tym bankiem umowę nr (...) o wydanie karty kredytowej A., wprowadzając w błąd upoważnionego do zawarcia tej umowy pracownika firmy C. (...) S.A. z siedzibą w W. co do swego zatrudnienia na stanowisku Prezesa Zarządu w Y.Sp. z o.o. z siedzibą w O.i wysokości uzyskiwanego z tego tytułu wynagrodzenia, a także co do zamiaru wywiązania się z warunków przedmiotowej umowy, po zawarciu której została mu przesłana drogą pocztową karta kredytowa, przy użyciu której, w okresie od dnia 26 listopada 2001 r. do dnia 14 grudnia 2001 roku, dokonał następnie nabycia towarów w sklepie C.przy ul. (...) w W. oraz M. w J. na łączną kwotę 9.995,63 zł, czym działał na szkodę w/w banku i za tak opisany czyn, na podstawie art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. skazuje oskarżonego, zaś na podstawie art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, a nadto na podstawie art. 33 § 1, 2 i 3 k.k. orzeka wobec oskarżonego karę grzywny w wysokości 100 (sto) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;

II. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 70 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 1 (jednego) roku tytułem próby;

III. na podstawie art. 72 § 1 pkt 1 k.k., w okresie próby, zobowiązuje oskarżonego do informowania Sądu o przebiegu okresu próby;

IV. na podstawie art. 44 § 2 k.k. orzeka przepadek – przez pozostawienie w aktach sprawy - na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego wskazanego w wykazie dowodów Drz (...) pod poz. 2 w postaci zaświadczenia o zarobkach;

V. na podstawie art. 230 § 2 k.p.k. zwraca C. (...) S.A. z siedzibą w W. lub jego następcy prawnemu dowód rzeczowy wskazany w wykazie dowodów rzeczowych Drz (...) pod poz. 1 w postaci umowy o wydanie karty kredytowej;

VI. na podstawie art. 627 k.p.k. w zw. z art. 626 § 1 k.p.k. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 1.869,28 zł (jeden tysiąc osiemset sześćdziesiąt dziewięć złotych dwadzieścia osiem groszy) tytułem kosztów sądowych, w tym kwotę 520 (pięćset dwadzieścia) złotych tytułem opłaty.