

Sygn. akt III C 451/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 sierpnia 2015 roku

Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie, Wydział III Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Ewa Dietkow

Protokolant: Kinga Kwaśniewska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 7 sierpnia 2015 roku w W.

sprawy z powództwa (...) Spółka Jawna z siedzibą w W.

przeciwko (...) A. K., T. (...) Spółka Jawna z siedzibą w W., A. K. (2) i T. W.

o zapłatę

1. zasądza od pozwanych solidarnie na rzecz powoda kwotę 335.701,62 PLN (trzysta trzydzieści pięć tysięcy siedemset jedenaście i 62/100 złotych) z ustawowymi odsetkami od kwoty 329.996,99 PLN (trzysta dwadzieścia dziewięć tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt sześć i 99/100 złotych) od 2 grudnia 2014 roku do dnia zapłaty oraz od kwoty 5.714,63 PLN (pięć tysięcy siedemset czternaście i 63/100 złotych) od dnia 9 grudnia 2014 roku do dnia zapłaty oraz kwotę 24.003,00 PLN (dwadzieścia cztery tysiące trzy złote) tytułem zwrotu kosztów procesu;

2. w pozostałej części powództwo oddala.

III C 451/15

UZASADNIENIE

W pozwie nadanym 9 grudnia 2014 roku powód (...) Spółka Jawna z siedzibą w W. wnosił o zasądzenie solidarnie od pozwanych: (...) A. K., T. (...) Spółka Jawna z siedzibą w S., A. K. (2) i T. W. kwoty 335.711,62 PLN (trzysta trzydzieści pięć tysięcy siedemset jedenaście i 62/100 złotych) wraz z ustawowymi odsetkami:

a) od kwoty 329.996,99 PLN od dnia 2 grudnia 2014 roku,

b) od kwoty 5.714,63 PLN od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty,

jak również o zasądzenie kosztów postępowania.

W dniu 4 lutego 2015 roku wydany został nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym – nakaz k. 29.

Pozwani (...) A. K., T. (...) Spółka Jawna z siedzibą w S., A. K. (2) i T. W. złożyli skutecznie sprzeciw, w którym wnosili o oddalenie powództwa w całości i zasądzenie kosztów postępowania.

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

Powód prowadzi działalność gospodarczą polegającą między innymi na hurtowej sprzedaży paliw płynnych – dowód – dane KRS k. 6-8. Pozwany (...) A. K., T. (...) Spółka Jawna z siedzibą w S. prowadzi działalność gospodarczą polegającą na detalicznej sprzedaży paliw płynnych na stacjach benzynowych – dowód – dane KRS k. 9-11. W ramach

prowadzonej działalności gospodarczej powód sprzedawał paliwo do stacji benzynowych pozwanego (...) A. K., T. (...) Spółka Jawna z siedzibą w S., sprzedaż dokumentowana była fakturą oraz w jednym przypadku dowodem dostawy, w trzech pozostałych były to listy przewozowe CMR – dowód – faktura VAT (...) z 4 września 2014 roku k. 12, dowód dostawy do faktury (...) k. 13, faktura VAT (...) z 8 września 2014 roku k. 14, list przewozowy CMR z 6 września 2014 roku k. 15, faktura VAT (...) z 25 września 2014 roku k. 16, list przewozowy CMR z 23 września 2014 roku k. 17, faktura VAT (...) z 25 września 2014 roku k. 18, list przewozowy CMR z 24 września 2014 roku k. 20, faktura VAT (...) z 25 września 2014 roku k. 19, list przewozowy CMR z 24 września 2014 roku k. 20. Powód wystawiał faktury VAT z terminem płatności 21 dni – dowód – faktury k. 12, 14, 16, 18, 19. Pozwany (...) A. K., T. (...) Spółka Jawna z siedzibą w S. nie zapłacił należności w terminie wskazanym w fakturach, nie udowodnił zapłaty – okoliczność bezsporna. Powód wezwał pozwanego do dobrowolnej zapłaty należności wraz z odsetkami, do wezwania dołączył szczegółowy wykaz – dowód – wezwanie k. 21, wykaz k. 22. Z faktury VAT (...) pozwani przed wytoczeniem powództwa zapłacili łącznie 80.578,85 PLN, a z faktury VAT (...) zapłacił 53.099,97 PLN – dowód – wyciąg z konta k. 49, 51, 52, 54, 58. Z faktury VAT (...) na kwotę 82.724,83 PLN do zapłaty pozostało 2.145,98 PLN należności głównej oraz 51,21 PLN odsetek, a z faktury VAT (...) na kwotę 94.185,48 PLN do zapłaty pozostało 41.000,00 PLN należności głównej i 963,78 PLN odsetek – dowód – faktury k. 12, 14, wykaz należności k. 22.

Sąd Okręgowy dokonał następującej oceny zebranego w sprawie materiału dowodowego i zważył co następuje:

Pozwani podnosili, że z dowodów dołączonych do pozwu nie wynika, aby paliwo za sprzedaż którego powód dochodzi płatności trafiło do pozwanego P. Polska I. G., T. (...) Spółka Jawna. Pozwani nie zauważyli, że podmiot, na który się powołują nie jest pozwanym, a ponadto na każdym dokumencie dostawy wskazany jest jako odbiorca pozwany (...) A. K., T. (...) Spółka Jawna z siedzibą w S. ze wskazaniem konkretnej stacji paliw, do których bezpośrednio trafiło paliwo, a odbiór którego zarówno podpisem, jak i pieczęcią pozwanego kwitował pracownik. Pozwani podnosili także, że wyłącznie na podstawie faktury VAT nie sposób ustalić, ze strony łączyła umowa określonej treści, jak i tego czy i w jakim zakresie umowa ta została zrealizowana. Skoro pozwani przeczą, aby łączyła ich umowa z powodem, to nie wyjaśnili na jakiej podstawie płacili powodowi za dostawy paliwa w kwotach wskazanych w odpisie z rachunku bankowego za faktury VAT (...), za które powód nie dochodzi należności w tym postępowaniu oraz częściowo za faktury (...), których nie zapłacona część wraz z odsetkami jest przedmiotem niniejszego postępowania. Powód udowodnił, że łączyła go z pozwanym (...) A. K., T. (...) Spółka Jawna z siedzibą w S. stała umowa sprzedaży paliwa do stacji prowadzonych przez pozwanego. Dowodem na to są właśnie nie zaprzeczone przez pozwanych płatności za inne faktury VAT pochodzące także z 2014 roku, a także częściowa płatność za dwie faktury będące przedmiotem postępowania, co Sąd uznał na podstawie art. 231 k.p.c.. Pozwani nie dowiedli, że zapłacili całą należność z faktur (...), a to na nich w myśl art. 6 k.c. spoczywał ciężar dowodu. Nie dowiedli także, że zapłacili za pozostałe faktury, za które powód dochodzi należności. Pozwani nie mogą zaprzeczyć, że paliwo w ilości wskazanej na fakturach zostało dostarczone do stacji prowadzonych przez pozwanego (...) A. K., T. (...) Spółka Jawna z siedzibą w S.. Na każdym dowodzie dostawy określoną ilość paliwa odebrał w imieniu pozwanego (...) A. K., T. (...) Spółka Jawna z siedzibą w S. K. G., potwierdził to własnoręcznym podpisem oraz pieczęcią firmy pozwanego.

Powód ma prawo domagać się niezapłaconych przez pozwanego (...) A. K., T. (...) Spółka Jawna z siedzibą w S. należności w łącznej kwocie 335.711,62 PLN z odsetkami na podstawie umowy łączącej strony oraz w oparciu o art. 535 k.c. i art. 552 k.c. Termin płatności był oznaczony w umowie, a potwierdzony w fakturach – 21 dni od daty wystawienia faktury. Za opóźnienie w płatności powód ma prawo żądać odsetek ustawowych, gdyż inne nie były umówione na podstawie art. 481 § 1 i § 2 k.c. Wspólnicy pozwanego (...) A. K., T. (...) Spółka Jawna z siedzibą w S. odpowiadają za dług pozwanego solidarnie z nim stosownie do art. 31 § 2 k.s.h.

To wszystko mając na uwadze sąd orzekł jak w sentencji.

O kosztach procesu sąd orzekł na mocy art. 98 § 1 i 3 k.p.c..