

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 czerwca 2015 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy – Śródmieścia w Warszawie II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Joanna Wieczorek-Nowak

w obecności:

Protokolant: Sylwia Adamczyk

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście w Warszawie Tomasza Mioduszeńskiego

po rozpoznaniu w dniu 1 czerwca 2015 roku,

na rozprawie

sprawy B. T., syna R. i M. z domu L.,

urodzonego dnia (...) w W.

oskarżonego o to, że:

w dniu 11 czerwca 2014 roku w W., przy ulicy (...) wbrew przepisom ustawy z dn. 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii, posiadał w znacznej ilości środki odurzające oraz substancje psychotropowe w postaci ziela konopi innych niż włókniste o wadze 80,03 grama netto, amfetaminę o wadze 8,34 grama netto, substancje psychotropowe zawierające w swoim składzie (...) o wadze 1,61 grama netto, przy czym czynu tego dopuścił się po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne, to jest o czyn z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. 179, poz. 1485) w zw. z art. 64 §1 k.k.

I. oskarżonego B. T. uznaje za winnego zarzucanego mu czynu z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. 179, poz. 1485) w zw. z art. 64 § 1 k.k. i za to skazuje go, a na podstawie art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. 179, poz. 1485) wymierza mu karę roku pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. 179, poz. 1485) orzeka wobec oskarżonego B. T. przepadek dowodów rzeczowych określonych w pkt 1-4 Drz SIP 1340- 1343/15 wykazu dowodów rzeczowych (k. 200-201 akt sprawy II K 293/15);

III. na podstawie art. 71 §1 k.k. wymierza oskarżonemu B. T. grzywnę w wysokości 300 (trzystu) stawek dziennych, ustalając, na podstawie art. 33 §3 k.k., wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięciu) złotych;

IV. na podstawie art. 63 §1 k.k. na poczet wymierzonej oskarżonemu B. T. w pkt I wyroku kary pozbawienia wolności zalicza okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w okresie

od 11 czerwca 2014 roku do dnia 1 czerwca 2015 roku przyjmując, że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się jednemu dniowi kary pozbawienia wolności;

V. na podstawie art. 616 §1 pkt 1 k.p.k. w zw. z art. 616 §2 pkt 2 k.p.k. w zw. z art. 618 §1 pkt 11 k.p.k. w zw. z art. 29 ustawy z dnia 26 maja 1982 roku Prawo o adwokaturze (tekst jednolity: Dz. U. Nr 146 z 2009 roku, poz. 1188 z późn. zm.) w zw. z §2 ust. 1 – 3, §3 ust. 1, §14 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. Nr 163, poz. 1348 z późn. zm.) zasądza od Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego dla Warszawy – Śródmieścia w Warszawie na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. A. R. w W. kwotę 420 (czteryście dwadzieścia) złotych plus należny podatek VAT tytułem wynagrodzenia za obronę wykonaną z urzędu;

VI. na podstawie art. 624 §1 k.p.k. zwalnia oskarżonego B. T. od zapłaty kosztów sądowych ustalając, że wydatki ponosi Skarb Państwa.