

Sygn. akt I Ns 66/11

POSTANOWIENIE

Dnia 22 maja 2014 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia w Wydziale I Cywilnym

w składzie:

Przewodniczący: SSR Joanna Radzyńska- Głowacka

Protokolant: Izabela Plis

po rozpoznaniu w dniu 15 maja 2014 roku na rozprawie sprawy

z wniosku J. M.

z udziałem S. G. (1)

o stwierdzenie nabycia spadku po E. M.

postanawia:

I. stwierdzić, że spadek po E. M. z domu G., zmarłej w dniu 8 stycznia 2011 r. w W., ostatnio stale zamieszkałej w W. przy ul. (...) - na podstawie ustawy nabył bratanek S. G. (1) w całości;

II. ustala, iż strony ponoszą koszty postępowania związane ze swym udziałem w sprawie.

Sygn. akt I Ns 66/11

UZASADNIENIE

Wnioskiem złożonym w dniu 21 stycznia 2011 r. J. M. wystąpił o stwierdzenie, że nabył w całości spadek po zmarłej E. M. na podstawie ustawy, a nadto wniósł o zwolnienie od kosztów postępowania(wniosek – k. 1-9).

Pismem z dnia 4 kwietnia 2011 r. S. G. (1) wniósł o dołączenie jego osoby do sprawy jako uczestnika(pismo-k.21).

Pismem z dnia 26 kwietnia 2011 r. uczestnik S. G. (1) wniósł o dołączenie do niniejszego postępowania akt sprawy o sygn. akt I Ns 149/11 oraz na podstawie art. 177 § 1 k.p.c. wniósł o zawieszenia postępowania z uwagi na toczące się postępowanie przed Sądem Okręgowym w Warszawie przeciwko wnioskodawcy o jego wyłączenie od dziedziczenia po zmarłej E. M.(pismo procesowe-k.24-33).

Postanowieniem z dnia 9 maja 2011 r. Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie wezwał do udziału w sprawie S. G. (1) w charakterze uczestnika postępowania(postanowienie-k.35).

Pismem z dnia 24 marca 2014 r. wnioskodawca wniósł o stwierdzenie, iż spadek po E. M. nabyli z mocy ustawy: J. M. oraz S. G. (1) po 1/2 każdy z nich.

W uzasadnieniu wnioskodawca podkreślił, iż spadkodawczyni nie wskazała spadkobiercy oraz nie skorzystała z instytucji podstawienia w związku z czym spadek wg wnioskodawcy dziedziczą wnioskodawca i uczestnik jako spadkobiercy ustawowi(pismo wnioskodawcy-k.87).

Pismem z dnia 14 maja 2014 r. uczestnik S. G. (1) wniósł o stwierdzenie nabycia spadku z mocy ustawy po E. M..

W uzasadnieniu wskazał, iż na podstawie testamentu notarialnego wnioskodawca został wydziedziczony, wobec czego został on pozbawiony nie tylko prawa do zachowku, ale również wyłączone zostało dziedziczenie ustawowe. Wobec powyższego jednym spadkobiercą jest S. G. (1)(pismo uczestnika-k.93).

W toku procesu strony podtrzymały swoje stanowiska.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

E. M. zmarła w dniu 8 stycznia 2011 r. w W.. Ostatnio na stałe zamieszkiwała przy ul. (...) w W.

Dowód: odpis skrócony aktu zgonu-k.2.

Spadkodawczyni nie pozostawiła zstępnych. W chwili śmierci była zamężna z J. M.. Jej brat L. G. zmarł 8.06.1993 roku pozostawiając syna S. G. (1) – ojca M. G..

J. M. aktem notarialnym Repertorium: A (...) z dnia 15 marca 2010 r. został wydziedziczony z kręgu spadkobierców z powodu znęcania się fizycznego i psychicznego wobec spadkodawczyni.

Dowód: odpis skrócony akt małżeństwa-k.3, Akt notarialny Repertorium A (...)z dnia 15 marca 2010 r.-k.80-80v.

W dniu 15 marca 2010 r. spadkodawczyni przed notariusze W. J. sporządziła testament notarialny, w którym do całego spadku powołała M. G. – syna S. G. (1) – syna swojego brata.

Dowód: akt notarialny Repertorium A(...)z dnia 15 marca 2010 r.-k.80-80v.

Postanowieniem z dnia 28 kwietnia 2011 r. Sąd Rejonowy dla Warszawy-Żoliborza w W. stwierdził, iż spadek po M. G., który zmarł 11 grudnia 2010 r. w W. na podstawie ustawy nabyli rodzice: A. i S. G. (1).

Dowód: postanowienie-k.85, odpis skrócony aktu zgonu M. G.-k.86.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o dokumenty znajdujące się w aktach sprawy, których prawdziwość i wiarygodność nie budziła wątpliwości Sądu i nie była kwestionowana przez uczestników niniejszego postępowania.

Sąd zważył co następuje:

Postępowanie o stwierdzenie nabycia spadku ma na celu ustalenie, czy osoba wskazana we wniosku jako spadkodawca zmarła oraz kto i na jakiej podstawie jest jej spadkobiercą. Zgodnie z dyspozycją art. 926 k.c. powołanie do spadku wynika albo z ustawy albo z testamentu. Ustawa daje pierwszeństwo porządkowi dziedziczenia określonego przez spadkodawcę w testamencie (art. 926 § 2 k.c.).

Kodeks cywilny wprowadza dwa rodzaje formy testamentu: testamety zwykłe i testamety szczególne. Wskazać należy, iż testament jest czynnością prawną wysoce sformalizowaną. Testament musi spełniać wszelkie wymogi ważności czynności prawnej oraz wymogi ustalone w przepisach prawa spadkowego. Przy ocenie ważności testamentu należy wziąć pod uwagę przepisy dotyczące zdolności testowania, wad oświadczenia woli przy testamencie, formy testamentu i jego treści. W polskim prawie spadkowym obowiązuje zasada swobody testowania, a więc swobodnej możliwości dysponowania swoim majątkiem na wypadek śmierci. Jedynym ograniczeniem jest to, by treść testamentu nie pozostawała w sprzeczności z przepisami ustawy, nie prowadziła do obejścia prawa i nie pozostawała w sprzeczności z zasadami współżycia społecznego.

E. M. pozostawił testament notarialny, w którym do całości spadku powołała swojego bratanka M. G.. W ocenie Sądu, w sprawie nie zachodziły podstawy do przyjęcia, że testament był nieważny. Ważność testamentu nie była również podważana przez uczestników postępowania. Testament nie jest sprzeczny z przepisami prawa, nie prowadzi do jego obejścia, ani nie jest sprzeczny z zasadami współżycia społecznego.

W związku z śmiercią spadkobiercy M. G. postanowieniem z dnia 28 kwietnia 2011 r. Sąd Rejonowy dla Warszawy-Żoliborza w W. stwierdził, że spadek po bratanku spadkodawczyni na podstawie ustawy nabyli rodzice M. i S. G. (2).

W testamencie spadkodawczyni wydziedziczyła w całości swojego męża J. M., a jednocześnie spadkobierca testamentowy nie dożył otwarcia spadku, co oznaczało, iż Sąd orzekł o dziedziczeniu na podstawie przepisów ustawy. Wydziedziczenie zgodnie z utrwaloną linią orzecznictwa i judykatury pociąga za sobą nie tylko skutek w postaci utraty prawa do zachowku po spadkodawcy, ale także skutek w postaci utraty stanowiska spadkobiercy ustawowego. Jest traktowany tak jakby nie dożył otwarcia spadku. W związku z powyższym - wobec braku następnych doszedł do dziedziczenia II krąg spadkobierców ustawowych. Jednocześnie wobec śmierci brata spadkodawczyni L. G. całość spadku przypadła jego synowi S. G. (1) jako spadkobiercy ustawowemu

Wobec powyższego prawomocnego postanowienia tut. Sąd na mocy art. 669 k.p.c. w zw. z art. 926 k.c. stwierdził nabycie spadku po E. M. jak w punkcie I postanowienia.

O kosztach Sąd orzekł na mocy art. 520 § 1 k.p.c., zgodnie, z którym każdy uczestnik postępowania ponosi koszty postępowania związane ze swym udziałem w sprawie.

W związku z powyższym Sąd orzekł jak w punkcie II postanowienia.

Zarządzenie: Odpis pozostawienia wraz uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi wnioskodawcy.