

Sygn. akt I Ns 323/13

POSTANOWIENIE

Dnia 13 września 2013 roku

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w W. Wydział I Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Magdalena Hemerling

po rozpoznaniu w dniu 13 września 2013 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku **A. K. i A. S.**

z udziałem (...) **sp. z o.o. w W.**

o złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego

postanawia:

1. zezwolić A. K. i A. S. na złożenie do depozytu sądowego świadczenia w postaci kwoty 500 zł (pięćset złotych) stanowiącej wykonanie obowiązku naprawienia wyrządzonej uczestnikowi (...) sp. z o.o. w W. szkody nałożonej na wnioskodawców orzeczeniem Sądu Rejonowego w Kielcach w sprawie IX K 492/07,
2. nakazuje przyznać i wypłacić M. P. wynagrodzenie w kwocie 30 zł (trzydzieści złotych) tymczasowo ze Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w W.,
3. nakazuje pobrać od wnioskodawców A. K. i A. S. solidarnie na rzecz Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w W. kwotę 30 zł (trzydzieści złotych) tytułem nieuiszczonych kosztów sądowych - w terminie 7 dni pod rygorem egzekucji.

UZASADNIENIE

W dniu 31 sierpnia 2012 roku do tut. Sądu wpłynął wniosek A. K. i A. S. o zezwolenie na złożenie do depozytu sądowego przedmiotu świadczenia w postaci kwoty w wysokości 500 zł tytułem wykonania obowiązku naprawienia wyrządzonej uczestnikowi (...) sp. z o.o. w W. szkody nałożonej na wnioskodawców orzeczeniem Sądu Rejonowego w Kielcach w sprawie IX K 492/07. W uzasadnieniu wniosku wskazano, iż przesłane na adres wierzyciela ujawniony w KRS pieniądze wróciły z adnotacją „adresat nieznaný”.

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 467 k.c. dłużnik może złożyć przedmiot świadczenia do depozytu sądowego jeżeli wskutek okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności, nie wie, kto jest wierzycielem, albo nie zna miejsca zamieszkania lub siedziby wierzyciela, jeżeli wierzyciel nie ma pełnej zdolności do czynności prawnych ani przedstawiciela uprawnionego do przyjęcia świadczenia, jeżeli powstał spór, kto jest wierzycielem, bądź też jeżeli z powodu innych okoliczności dotyczących osoby wierzyciela świadczenie nie może być spełnione. Jednocześnie stosownie do art. 6931 k.p.c. w postępowaniu o złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego sąd nie bada prawdziwości twierdzeń zawartych we wniosku, ograniczając się do oceny, czy według przytoczonych okoliczności złożenie do depozytu jest prawnie uzasadnione.

W okolicznościach niniejszej sprawy mając na uwadze, że w postępowaniu depozytowym istotny jest jedynie formalny, a nie merytoryczny aspekt sprawy, należało ocenić, że w świetle okoliczności przytoczonych przez dłużników złożenie

do depozytu sądowego świadczenia pieniężnego, tj. kwoty 500 zł z tytułem wykonania obowiązku naprawienia wyrządzonej uczestnikowi (...) sp. z o.o. w W. szkody nałożonej na wnioskodawców orzeczeniem Sądu Rejonowego w Kielcach w sprawie IX K 492/07 jest prawnie uzasadnione. Na skutek okoliczności za które dłużnik nie ponosi odpowiedzialności, wierzyciel ujawnił w KRS nieprawidłowy adres siedziby przez co kontakt z wierzycielem nie jest możliwy. W tej sytuacji sposobem uzyskania przez wnioskodawcę ochrony prawnej jest złożenie sumy pieniężnej do depozytu sądowego.

Sąd przyznał kuratorowi wynagrodzenie w wysokości 50% stawki zasadniczej wynagrodzenia przewidzianego przepisami rozporządzenia M.. Spr. z 28 września 2002r. w sprawie opłaty za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. Nr 163, poz. 1348 ze zm.). Nieuiszczonymi kosztami Sąd obciążył wnioskodawców w oparciu o art. 113 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie powołanych wyżej przepisów, orzeczono jak w sentencji.

Zarządzenie:

odpis postanowienia doręczyć pełnomocnikowi wnioskodawców oraz kuratorowi uczestnika z pouczeniem o apelacji

W., dnia 13 września 2013 roku