

sygn. akt III K 405/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 czerwca 2022 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w W. Wydział III Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Katarzyna Anna Kruk

Protokolant: Anna Grzywna

przy udziale Prokuratora: Jacek Jagodziński

po rozpoznaniu na rozprawie w dn. 13.06.2022r. sprawy:

R. D. /D./

s. J. i E. z d. S.

ur. dn. (...) w W.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 12 stycznia 2022r. w W. przy ul. (...) w W. działając wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą dokonał zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w kwocie 9.000 PLN przy użyciu przemocy w postaci uderzenia pięścią w twarz i przewrócenia J. L., a następnie zabrania mu pieniędzy z portfela, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu 7 lat pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne,

tj. o czyn z art. 280 §1 kk w zw. z art. 64 §2 kk

II. w dniu 24 listopada 2021r. w W. przy ul. (...) w sklepie drogerijnym (...), działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...) Sp. poprzez posłużenie się przy zapłacie za towar w postaci perfum V. (...) 50 ml w kwocie 199,99 PLN banknotem o nominale 200 PLN i tym samym wprowadził w błąd kasjerkę co do jego autentyczności, gdyż wręczony banknot był kopią banknotu z napisem (...) nie jest środkiem płatniczym”, czym działał na szkodę (...) Sp. z o.o. , przy czym czyn popełnił w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej kary 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne,

tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 64 §1 kk

orzeka:

I. oskarżonego **R. D.** uznaje za winnego popełnienia zarzuconego mu czynu, opisanego w pkt. **I** części wstępnej wyroku, przy czym ustala, że oskarżony, będąc uprzednio skazany w warunkach art. 64 §1 kk wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie o sygn. (...), działał w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 1 roku kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne, tj. po odbyciu z dniem 10.02.2018r. kary łącznej 7 lat pozbawienia wolności, orzeczonej m.in. za przestępstwo z art. 280 §2 kk w zw. z art. 64 §1 kk, za które wymierzono karę jednostkową 2 lat pozbawienia wolności, tj. czynu wyczerpującego dyspozycję **art. 280 §1 kk w zw. z art. 64 §2 kk** i na tej podstawie za czyn ten skazuje go i wymierza mu karę 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

II. oskarżonego **R. D.** uznaje za winnego popełnienia zarzuconego mu czynu, opisanego w pkt. **II** części wstępnej wyroku, wyczerpującego dyspozycję **art. 286 §1 kk w zw. z art. 64 §1 kk** i na tej podstawie za czyn ten skazuje go, a na podstawie art. 286 §1 kk wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

III. na podstawie art. 85 §1 kk, art. 86 §1 kk łączy kary jednostkowe, wymierzone oskarżonemu w pkt. **I i II** wyroku i wymierza mu karę łączną 2 (dwóch) lat i 11 (jedenastu) miesięcy pozbawienia wolności, na poczet której na podstawie art. 63 §1 i 5 kk zalicza oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dn. 08.03.2022r godz. 6.40 do dn. 13.06.2022r. godz. 11.45,

IV. na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 2.341,53 PLN (dwa tysiące trzysta czterdzieści jeden 53/100) tytułem kosztów sądowych na niego przypadających, w tym kwotę 400 PLN (czteryście) tytułem opłaty,

V. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz r.pr. P. S. kwotę 720 PLN (siedemset dwadzieścia) plus Vat tytułem nieuiszczonych kosztów obrony z urzędu.