

*Sygn. akt III K 101/18*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 3 stycznia 2022 r.**

Sąd Rejonowy dla Warszawy Mokotowa w Warszawie w III Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: sędzia Katarzyna Zaczek

Protokolant: Anna Grzywna, M. G., M. Ś., Ł. C.

Przy udziale oskarżyciela publicznego: J. J.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 20 kwietnia 2018 roku, 10 października 2018 roku, 30 listopada 2018 roku, 12 lutego 2021 roku, 21 maja 2021 roku i 21 grudnia 2021 roku

sprawy:

**P. O.**

syna R. i W. z d. W.

urodzonego dnia (...) w W.

**oskarżonego o to, że:** w dniu 14 listopada 2017 roku w W. ze sklepu (...) znajdującego się na terenie Centrum Handlowego Galeria (...) przy ulicy (...), działając wspólnie i w porozumieniu z nieustalonym mężczyzną dokonał zaboru w celu przywłaszczenia dwóch sztuk kurtek marki T. T. o łącznej wartości 1.098 zł na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne,

**tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.**

**o r z e k a:**

I. oskarżonego **P. O.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, wyczerpującego dyspozycję art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i ustalając, że zarzucanego mu czynu oskarżony dopuścił się w ciągu 5 (pięciu) lat po odbyciu kary 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Warszawy-Mokotowa z dnia 21 stycznia 2013 roku, obejmującego karę pozbawienia wolności wymierzoną oskarżonemu za umyślne przestępstwa podobne, której odbywanie oskarżony zakończył w dniu 6 grudnia 2012 roku, na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. skazuje oskarżonego **P. O.** za ten czyn, zaś na podstawie art. 278 § 1 k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej w punkcie I. kary pozbawienia wolności, zalicza oskarżonemu **P. O.** okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w postaci zatrzymania od dnia 14 listopada 2017 roku, godz. 11:00, do dnia 15 listopada 2017 roku, godz. 13:05, przyjmując że jest on równoważny 2 (dwóm) dniom kary pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego **P. O.** obowiązek naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę kwoty 274,50 (dwustu siedemdziesięciu czterech i 50/100) złotych na rzecz (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W.;

IV. na podstawie art. 618 § 1 pkt 11 k.p.k. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata M. S., kwotę 1260 (tysiąca dwustu sześćdziesięciu) złotych tytułem kosztów obrony udzielonej oskarżonemu z urzędu;

V. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego **P. O.** z kosztów sądowych, przejmując je na rachunek Skarbu Państwa.